

Rapport Gemeentelijke Ombudsman

Sloot slibt dicht, baggeren blijft uit

Gemeente Landsmeer

Afdeling Openbare Ruimte

6 oktober 2011

RA111359

Samenvatting

Een echtpaar heeft al jaren overlast ten gevolge van het ontbreken van onderhoud aan de sloot achter hun woning met als gevolg dat het water stinkt en de sloot dichtslibt. Al in oktober 2009 heeft de gemeente Landsmeer erkent dat er gebaggerd moet worden. Toegezegd is dat dat aan het eind van 2009, maar uiterlijk aan het begin van het voorjaar 2010 zal gebeuren. In juli 2011 heeft de gemeente nog niets aan het onderhoud van de sloot gedaan. Het echtpaar wendt zich tot de ombudsman, die de klacht voorlegt aan de gemeente Landsmeer. De gemeente erkent het probleem en betreurt het dat er ondanks een duidelijke toezegging niets is gedaan. Reden is dat de bagger niet meer langs de sloot mag worden verspreid maar naar een depot moet. Omdat dat kosten meebrengt, heeft Landsmeer aan het Hoogheemraadschap gevraagd een deel van die kosten te dragen. In juli 2011 blijkt het Hoogheemraadschap daaraan niet te willen betalen. De ombudsman constateert dat de gemeente zich, conform de toezegging, had moeten houden aan haar taak het onderhoud aan de sloot voortvarend uit te voeren nadat het probleem was onderkend. Daarbij had de gemeente dat ook niet afhankelijk mogen stellen van de bereidheid van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier bij te dragen in de kosten. Dit omdat het baggeren van de sloot een gemeentelijke taak is. De gemeente heeft inmiddels toegezegd dit jaar te gaan baggeren.

Oordeel

De onderzochte gedraging is in strijd met het vereiste van voortvarendheid.

Amsterdam, 6 oktober 2011



Ulco van de Pol
Gemeentelijke Ombudsman

Verzoek

Het verzoek tot onderzoek is op 6 juli 2011 schriftelijk ingediend en betreft de gemeente *Landsmeer, afdeling Openbare Ruimte*.

Bevindingen

aanleiding

Verzoekers hebben al jaren overlast ten gevolge van het ontbreken van onderhoud aan de sloot achter hun woning. Dat gebrek aan onderhoud heeft tot gevolg dat het water stinkt en dat de sloot dichtslibt; varen met een bootje is niet meer mogelijk.

Verzoekers buurman heeft het probleem in 2009 onder de aandacht gebracht van de afdeling Ruimtelijke Ordening van de gemeente Landsmeer. Op 7 oktober 2009 volgt een schriftelijke reactie. De gemeente erkent dat het water ondiep is en dat het baggeren van het water daarom is opgenomen in het onderhoudsschema van de gemeente Landsmeer. In de begroting is daarvoor een bedrag vrijgemaakt; nog in 2009 zal aan het college worden gevraagd het bedrag beschikbaar te stellen voor de onderhoudswerkzaamheden. Volgens planning zal de uitvoering van de werkzaamheden plaatsvinden aan het eind van de winter / begin voorjaar 2010. Het baggerwerk zal vóór het vaarseizoen 2010 worden uitgevoerd. Daarnaast wijst de gemeente erop dat burgers klachten over het onderhoud van de waterpartij kenbaar kunnen maken bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (hierna: HHNK). Middels de Keur van het HHNK kan het HHNK de gemeente houden aan haar onderhoudsplicht voor waterpartijen.

Begin juli 2011 heeft de gemeente nog geen onderhoud aan de sloot uitgevoerd. Verzoekers wenden zich daarom tot de ombudsman, die de klacht voorlegt aan de gemeente Landsmeer.

de behandeling van de klacht door de gemeente Landsmeer

Op 25 juli 2011 stuurt de gemeente verzoekers een reactie op hun klacht. De gemeente legt uit dat er diverse klachten zijn ontvangen over de noodzaak tot baggeren van de waterpartij. De gemeente erkent het probleem. De klachten zijn terecht. Men betreurt het dat de omstandigheden ervoor hebben gezorgd dat de toezegging in 2009 niet nagekomen kon worden.

De gemeente heeft al langere tijd aandacht voor het probleem. Door een verandering in de classificatie van de waterbodem mag de bagger niet meer op de slootkanten worden verspreid. De bagger moet nu worden afgevoerd naar een depot. Omdat dit zorgt voor extra maatschappelijke kosten, zoekt de gemeente naar een goede oplossing hiervoor. De gemeente heeft bij het HHNK aangedrongen om de bagger van de gemeente over te nemen tegen gunstige voorwaarden. Vanwege de noodzaak van het baggeren van de sloot kan de gemeente niet langer daarmee wachten. Daarom is de gemeente gestart met voorbereidingen om de sloot nog dit jaar zo snel mogelijk te laten baggeren.

klachtomschrijving

Het onderzoek van de ombudsman richt zich op:

- het doen van onderhoud aan een sloot.

reactie van de Gemeente Landsmeer, afdeling Openbare Ruimte

In aanvulling op de klachtafdoeningsbrief aan verzoekers deelt de gemeente de ombudsman het volgende mee.

De vertraging in het doen van onderhoud heeft te maken met het feit dat de bagger moet worden afgevoerd naar een depot. De gemeente voert al bijna twee jaar overleg met HHNK over de mogelijkheid een deel van de kosten daarvan te betalen. Eind juli 2011 is voor Landsmeer duidelijk dat HHNK daartoe niet bereid is.

De gemeente heeft daarop besloten in overleg te gaan met een aannemer die de sloot - in het najaar van 2011 - zal baggeren.

reacties op bevindingen

Het resultaat van het onderzoek is als verslag van bevindingen naar verzoekers en naar de Gemeente Landsmeer gestuurd om na te gaan of de feiten juist zijn weergegeven. In aanvulling op het verslag laat de gemeente weten het onderhoud niet opzettelijk te hebben uitgesteld. Daarbij speelde niet alleen de veranderde classificatie van de waterbodem en de budgettaire gevolgen daarvan, maar ook het feit dat een vacature beleidsmedewerker riolering en water een tijd on- vervuld was. Verder speelde ook mee dat de gemeente het niet eens is met het feit dat HHNK heeft geoordeeld dat de gemeente verantwoordelijk is voor het baggerwerk van de sloot. Verzoekers hebben niet op het verslag gereageerd.

Beoordeling

De ombudsman beoordeelt of het bestuursorgaan zich in de door hem onderzochte aangelegen- heid behoorlijk heeft gedragen¹.

Behoorlijkevereisten

Indien naar het oordeel van de ombudsman de gedraging niet behoorlijk is, vermeldt hij in het rapport welk vereiste van behoorlijkheid is geschonden². In dit onderzoek toetst hij de gedragin- gen aan het vereiste van voortvarendheid.

Overwegingen

Het vereiste van voortvarendheid houdt in dat een bestuursorgaan slagvaardig en met voldoende snelheid optreedt. Dat geldt te meer wanneer er toezeggingen zijn gedaan.

Vast staat dat Landsmeer al in 2009 had vastgesteld dat de sloot uitgebaggerd moest worden. Ondanks een duidelijke toezegging dat het baggeren in het eind van de winter 2009/begin voorjaar 2010 zou gebeuren, heeft de gemeente dat bijna anderhalf jaar later nog niet gedaan. Het had in de rede gelegen dat de gemeente zich had gehouden aan haar taak het onderhoud aan de sloot voortvarend uit te voeren nadat het probleem was onderkend, conform de toezegging. Daarbij had de gemeente dat ook niet afhankelijk mogen stellen van de bereidheid van het Hoogheem-

¹ artikel 9:27 lid 1 Algemene wet bestuursrecht

² artikel 9:36 lid 2 Algemene wet bestuursrecht

raadschap Hollands Noorderkwartier bij te dragen in de kosten ervan, omdat het baggeren van sloten een gemeentelijke verantwoordelijkheid is.

Oordeel

De onderzochte gedraging is in strijd met het vereiste van voortvarendheid.