

Rapport Gemeentelijke Ombudsman

Geen overdracht parkeervergunning bij auto-share

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel West
Cition

28 november 2011
RA111577

Samenvatting

Een vrouw deelt een auto met haar partner met wie zij een langdurige relatie heeft. Ieder van hen heeft een eigen woning. De auto en de bewonersparkeervergunning staan op naam van de partner. Wanneer hij in januari 2011 overlijdt vraagt de vrouw Cition om de parkeervergunning op haar naam over te schrijven. Cition weigert dat; een bewonersparkeervergunning is niet overdraagbaar op een andere persoon. Alleen bij een aantoonbare duurzame relatie tussen de vergunninghouder en de persoon op wiens naam de vergunning overgeschreven moet worden én als beiden minstens zes maanden op één vergunningadres hebben samengewoond, kan op deze regel een uitzondering worden gemaakt. De situatie van de vrouw voldoet niet aan de voorwaarden. De vrouw dient een bezwaarschrift in en het stadsdeel verklaart dat ongegrond. De vrouw wendt zich tot de ombudsman.

De ombudsman overweegt het volgende. Hoe begrijpelijk de wens van de vrouw om de parkeervergunning van haar overleden partner over te nemen ook mag zijn, toch acht de ombudsman de motivering van de dienst om die wens niet te honoreren voldoende onderbouwd. Bij de beoordeling van de vraag of een uitzondering gemaakt kan worden op de hoofdregel wordt terecht strak vastgehouden aan helder omschreven criteria om misbruik en willekeur te voorkomen.

Oordeel

De onderzochte gedraging is in niet strijd met het motiveringsvereiste.

Amsterdam, 28 november 2011



Ulco van de Pol
Gemeentelijke Ombudsman

Verzoek

Het verzoek tot onderzoek is op 2 februari 2011 schriftelijk ingediend en betreft de *Gemeente Amsterdam, Stadsdeel West, Cition*.

Bevindingen

achtergrondinformatie

De stadsdelen verstrekken de parkeervergunningen en bepalen het parkeerbeleid; daarin wordt onder meer bepaald aan welke voorwaarden een burger moet voldoen om in aanmerking te komen voor een bewonersparkeervergunning. Omdat het parkeerbeleid door Cition en PCH wordt uitgevoerd moeten de aanvragen voor parkeervergunningen bij Cition of PCH worden ingediend. Een bewonersparkeervergunning staat altijd op naam van slechts één vergunninghouder. Op het moment dat een partner komt te overlijden, en de bewonersparkeervergunning stond op zijn / haar naam, dan kan deze vergunning worden overgeschreven op naam van de overblijvende partner.

aanleiding

Verzoekster heeft een langdurige relatie (ruim 10 jaar) met haar partner, mevrouw M. Tot ongeveer 2000 woont verzoekster in Oud-Zuid en haar partner in Oud-West¹. Ze delen samen het gebruik van een auto. Verzoekster en haar partner hebben ieder voor het eigen vergunninggebied een bewonersparkeervergunning voor deze auto. Verzoekster verhuist in 2000 van Oud-Zuid naar Oud-West en daardoor is er nog maar één bewonersparkeervergunning nodig. Die bewonersparkeervergunning is op naam van verzoeksters partner geregistreerd.

In 2008 betreft verzoeksters partner een woning in hetzelfde appartementencomplex als verzoekster. Van samenwoning is echter geen sprake: ieder van hen heeft een eigen woning. Vervolgens kopen verzoekster en haar partner een nieuwe auto. Verzoekster betaalt de aanschafkosten. Vanwege de no-claim korting van de verzekering is die nieuwe auto op naam van verzoeksters partner gezet. Ook de bewonersparkeervergunning blijft geregistreerd op haar naam. Voor de kosten van het gebruik en onderhoud van de auto hebben verzoekster en haar partner een gezamenlijke rekening. Verzoeksters partner overlijdt in januari 2011. Verzoekster vraagt Cition daarop om de parkeervergunning op haar naam over te schrijven.

Bij besluit van 16 februari 2011 weigert Cition dat. Cition legt uit dat een bewonersparkeervergunning niet overdraagbaar is op een andere persoon. Alleen bij een aantoonbare duurzame relatie tussen de vergunninghouder en de persoon op wiens naam de vergunning overgeschreven moet worden én als beiden minstens zes maanden op één vergunningadres hebben samengewoond, kan op deze regel een uitzondering worden gemaakt. Een duurzame relatie kan worden aangetoond middels een huwelijksakte, samenlevingscontract, of kopie van dagafschrift gezamenlijke rekening van minimaal een half jaar oud. Verzoeksters situatie voldoet niet aan de voorwaarden en daarom vindt er geen overschrijving plaats. Verzoekster dient een bezwaarschrift in.

De behandeling van het bezwaar door het stadsdeel

Bij besluit van 18 mei 2011 verklaart het stadsdeel het bezwaar ongegrond. Het stadsdeel wijst in het besluit op de regels van de Parkeerverordening en het Uitwerkingsbesluit van het stadsdeel.

¹ Dit stadsdeel is samen met de stadsdelen De Baarsjes, Westerpark en Bos en Lommer per 1 mei 2010 opgegaan in stadsdeel West.

In de uitvoeringspraktijk wordt alleen een uitzondering gemaakt als de vergunninghouder duurzaam een gemeenschappelijke huishouding heeft gevoerd op het adres waarvoor de parkeervergunning wordt verleend met degene op wiens naam de parkeervergunning moet worden overgeschreven. Ook moeten beiden ten minste een half jaar gezamenlijk zijn ingeschreven op dit adres. De duurzaamheid van de relatie moet wel aangetoond worden.

Nu verzoekster en haar partner niet duurzaam een gemeenschappelijke huishouding hebben gevoerd op het adres waarvoor de vergunning werd verleend, kan de vergunning niet worden overgeschreven. De situatie van verzoekster lijkt volgens het stadsdeel wel op de beleidsregel die uitzondering mogelijk maakt, maar er is geen reden die beleidsregel op te rekken voor een vergelijkbaar geval. Bovendien geven de regels van de Parkeerverordening geen ruimte om de redenen van het autogebruik² te laten meewegen bij de beoordeling van een verzoek om de parkeervergunning op verzoekster over te dragen. Ook is er geen sprake van bijzondere hardheid, die kan leiden tot toekenning van het verzoek.

Verzoekster kan zich hier niet in vinden en zij wendt zich tot de ombudsman.

klachtomschrijving

Het onderzoek van de ombudsman richt zich op:

- de behandeling van een verzoek tot het overdragen van een parkeervergunning.

reactie van stadsdeel West

Het stadsdeel laat weten dat het overdragen van een bewonersparkeervergunning niet geregeld is in de Parkeerverordening 2009, en ook niet in het Uitwerkingsbesluit van stadsdeel West. Op basis van de uitvoeringspraktijk kunnen Cition en PCH echter een bewonersparkeervergunning overschrijven op naam van de overblijvende partner. Het stadsdeel heeft het bezwaarschrift in deze zaak ongegrond verklaard, uitgaande van die voorwaarden van de uitvoeringspraktijk. Het stadsdeel haalt dezelfde overwegingen aan, zoals in het besluit op het bezwaarschrift genoemd. Desgevraagd laat het stadsdeel weten dat samenwonen een essentiële voorwaarde is voor het overdragen van de bewonersparkeervergunning. Het niet voldoen aan deze voorwaarde zou namelijk tot oneerlijke willekeur kunnen leiden. Als voorbeeld hiervan geeft het stadsdeel de situatie van een willekeurige buurman, van enkele deuren verderop, die de vergunning van een overleden buurman krijgt, terwijl hierdoor aan mensen die op de wachtlijst staan voorbij wordt gegaan. In het verleden zijn familieleden in de eerste graad, die op hetzelfde adres wonen, wel eens in aanmerking gekomen voor het overschrijven van een bewonersparkeervergunning. Verder had het stadsdeel in deze situatie aanleiding kunnen zien om de hardheidsclausule toe te passen, omdat verzoeksters situatie niet helemaal voldoet aan de voorwaarden van de uitvoeringspraktijk. Dat is niet gebeurd. Overigens wijst het stadsdeel erop dat er geen gevallen bekend zijn van ingewilligde beroepen op de hardheidsclausule bij het overdragen van een parkeervergunning.

reacties op bevindingen

Het resultaat van het onderzoek is als verslag van bevindingen naar verzoekster en naar het stadsdeel en Cition gestuurd om na te gaan of de feiten juist zijn weergegeven. Verzoekster heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt.

Cition blijft bij het eerder ingenomen standpunt. Cition wijst er tevens op dat noch in de parkeerverordening, noch in de daarbij behorende uitwerkingsbesluiten de overdracht van een parkeervergunning wordt geregeld.

² Verzoekster heeft in bezwaar aangevoerd dat ze de auto gebruikt voor het onderhouden van sociale contacten met familie buiten Amsterdam.

Stadsdeel West stemt in met het verslag van bevindingen en geeft op verzoek van de ombudsman een toelichting. Het stadsdeel acht het niet wenselijk om de mogelijkheid tot overdracht van een parkeervergunning in de regelgeving op te nemen. Het werkt misbruik in de hand en zou mensen op de wachtlijst kunnen passeren. Er bestaat een duidelijke uitzonderingssituatie. Dit is ook tijdens de werkgroep wet- en regelgeving besproken. Er kunnen wel uitzonderingen zijn, maar de hoofdregel is dat een vergunning niet overdraagbaar is. Cition en PCH verstrekken vergunningen op basis van de parkeerverordening en de uitwerkingsbesluiten. Zij hanteren, doordat zij regelmatig overleg voeren, dezelfde uitvoeringspraktijk in deze gevallen. Wanneer men zich niet kan vinden in de afwijzing van een aanvraag, kan men bezwaar maken. Dat is het moment waarop het stadsdeel actief betrokken wordt. In het onderhavige geval is gebleken dat Cition conform de uitvoeringsinstructie heeft gehandeld.

Het stadsdeel wijst er tevens op dat het vroeger wel mogelijk was dat twee vergunninghouders één auto deelden, maar deze regeling is reeds in 2001 afgeschaft vanwege het vele misbruik dat er van werd gemaakt.

Tenslotte geeft het stadsdeel aan dat de hardheidsclausule wordt toegepast op situaties die de wetgever bij het tot stand komen van de regelgeving niet heeft kunnen voorzien. De wetgever heeft kunnen voorzien dat mensen graag vergunningen van elkaar overnemen omdat zij bijvoorbeeld samen een auto gebruikten maar heeft hier niets voor willen regelen. Voorts is er naar de mening van het stadsdeel niet echt sprake van een uitgesproken schrijnend geval.

Beoordeling

De ombudsman beoordeelt of het bestuursorgaan zich in de door hem onderzochte aangelegenheid behoorlijk heeft gedragen³.

Behoorlijkheidsvereisten

Indien naar het oordeel van de ombudsman de gedraging niet behoorlijk is, vermeldt hij in het rapport welk vereiste van behoorlijkheid is geschonden⁴. In dit onderzoek toetst hij de gedragingen aan het motiveringsvereiste.

Overwegingen

Het motiveringsvereiste houdt in dat de motivering op de individuele zaak is toegesneden, feitelijk juist is, logisch voortvloeit uit het overheidshandelen en kenbaar is. Alle relevante feiten, omstandigheden en argumenten moeten in de overwegingen betrokken worden.

Vast staat dat zowel Cition als Stadsdeel West conform de regelgeving heeft gehandeld door verzoeksters aanvraag van een bewonersparkeervergunning af te wijzen. Voorts is gebleken dat is gezien of verzoeksters omstandigheden van dien aard waren dat een uitzondering gemaakt kon worden op de regel dat een parkeervergunning niet overdraagbaar is. Dat was hier niet het geval.

³ artikel 9:27 lid 1 Algemene wet bestuursrecht

⁴ artikel 9:36 lid 2 Algemene wet bestuursrecht

De ombudsman overweegt het volgende.

Hoe begrijpelijk ook de wens van verzoekster om de parkeervergunning van haar overleden partner over te nemen, toch acht de ombudsman de motivering van de dienst om die wens niet te honoreren naar behoren onderbouwd. Terecht wordt bij de beoordeling van de vraag of een uitzondering gemaakt kan worden op de hoofdregel vastgehouden aan helder omschreven criteria om misbruik en willekeur te voorkomen.

Oordeel

De onderzochte gedraging is in niet strijd met het motiveringsvereiste.