

Rapport Gemeentelijke Ombudsman

Gebrekkige huisvesting basisschool

Octant

Gemeente Zaanstad

Dienst Wijken

1 februari 2012

RA120162



Samenvatting

Ouders van leerlingen van basisschool De Octant (locatie Omweg) in de wijk Saendelft te Assendelft zijn van mening dat de huisvesting van de school zwaar te wensen overlaat. De afgelopen tien jaar heeft het onderwijs op steeds wisselende noodlocaties plaatsgevonden die allemaal niet voldeden. De huidige noodlocatie vertoont veel bouwkundige gebreken en is een school onwaardig. De gebreken lijken invloed te hebben op de gezondheid van de kinderen en leerkrachten en gemeentelijke plannen voor verhuizing worden telkens uitgesteld. De ouders willen daarom zo spoedig mogelijk een passende oplossing, bij voorkeur een nieuw, tijdelijk gebouw totdat de verhuizing definitief is.

Uit het onderzoek van de ombudsman blijkt dat de gemeente sinds 2000 door diverse oorzaken problemen heeft met de huisvesting. De gemeente zet in op verhuizing naar het Park in Saendelft, in augustus 2012. Dit tijdsplan is echter niet zeker vanwege mogelijke bezwaar- en beroepsprocedures en mogelijke vertraging bij het bouwen. De gemeente beoordeelt op dit moment welke de gebreken aan de huidige huisvesting zijn en welke maatregelen genomen moeten worden.

De ombudsman constateert dat de gemeente niet heeft voldaan aan haar verplichting om binnen een redelijke termijn voor deugdelijke huisvesting van de basisschool te zorgen. Ook heeft zij tot nu toe weinig oog gehad voor de serieuze klachten van ouders en leerkrachten. Deze gang van zaken knelt temeer nu de leerlingen voor huisvesting afhankelijk zijn van de gemeente. Voor de huidige situatie impliceert dit dat de gemeente op korte termijn alsnog dient zorg te dragen voor

een deugdelijke, tijdelijke huisvesting en, mede in het licht van de voorgeschiedenis, moet beoordelen welke compenserende aanpassingen / voorzieningen hiertoe aangewezen zijn.

Oordeel

De onderzochte gedraging is in strijd met het vereiste van voortvarendheid en het vereiste van bijzondere zorg.

Amsterdam, 1 februari 2012

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ulco van de Pol', with a long horizontal stroke extending to the right.

Ulco van de Pol
Gemeentelijke Ombudsman

Verzoek

Het verzoek tot onderzoek is op 29 september 2011 schriftelijk ingediend en betreft de *gemeente Zaanstad, dienst Wijken*.

Bevindingen

aanleiding

Het kind van verzoekster volgt onderwijs op basisschool Octant in de wijk Saendelft in Assendelft.

Het onderwijs vindt vanaf 2001 op diverse locaties plaats, voornamelijk in noodgebouwen en bouwunits. Deze zijn bedoeld voor tijdelijk gebruik, maar worden veel langer in gebruik gehouden. De lokalen vertonen diverse ernstige gebreken en zijn niet geschikt om goed onderwijs in te geven. Ook zijn de speel- en gymfaciliteiten zeer gebrekkig. De slechte staat van de gebouwen gaat volgens verzoekster ten koste van de kwaliteit van het onderwijs en de gezondheid van de leerlingen en leerkrachten.

In de loop der jaren doet de gemeente diverse keren de belofte dat er een permanente, deugdelijke oplossing komt. Deze blijft echter uit. Begin 2009 verhuizen de leerlingen naar een tijdelijke locatie op het bedrijventerrein van Forbo. Er wordt toegezegd dat dit voor een korte periode is. Eind 2011 verneemt verzoekster dat er opnieuw vertraging is ontstaan bij de verhuizing naar een permanente locatie. De huidige noodlocatie vertoont nog altijd ernstige en acute onderhoudsproblemen. Verzoekster vindt de ontstane situatie onhoudbaar en wendt zich tot de ombudsman.

klachtomschrijving

Het onderzoek van de ombudsman richt zich op:

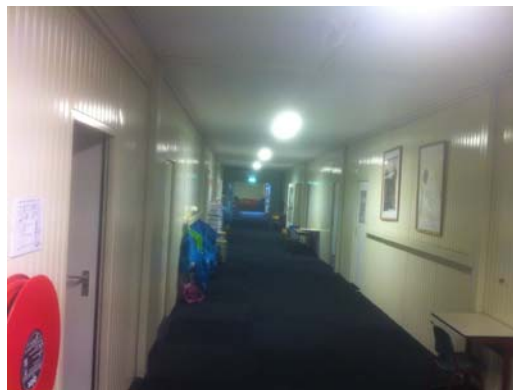
- de huisvestingssituatie van de school gedurende de periode 2001 – heden;
- de huidige gebreken aan de school;
- de geplande verhuizing en het tijdsplan daarbij.

onderzoek, schouw en hoorzitting

De ombudsman organiseert naar aanleiding van het verzoek tot onderzoek een schouw ter plaatse. Deze vindt plaats op 3 november 2011. Hierbij zijn vertegenwoordigers van de gemeente aanwezig, verzoekster, de directie van de school en de afdeling huisvesting van Agora (de overkoepelende onderwijsorganisatie waartoe Octant behoort). Eveneens zijn enige andere ouders aanwezig, die de klachten van verzoekster ondersteunen.

Op basis van de bevindingen van de schouw organiseert de ombudsman op 7 december 2011 een hoorzitting. Hierbij zijn alle betrokkenen aanwezig, inclusief een vertegenwoordiger van het leerkrachtenteam van Octant. Op de hoorzitting krijgen alle partijen de gelegenheid hun visie op de klachten te geven.

Ter voorbereiding op de hoorzitting stelt de gemeente een memo op. Na de hoorzitting geven zowel verzoekster als de gemeente een reactie op het verslag van de hoorzitting. Verder stelt de gemeente op verzoek van de ombudsman een tijdsplan op over de voorgaande periode.



Bovenstaande foto's zijn genomen op de huidige locatie, op 3 november 2011.



Dit is de beoogde nieuwe locatie in het Park, foto genomen op 3 november 2011.

1. De huisvestingssituatie van de school gedurende de periode 2001 – heden

De gemeente stelt dat de huisvesting al jarenlang problematisch is. In het begin van de eeuw speelde mee dat de gemeente de verantwoordelijkheid ten aanzien van de huisvesting van onderwijs uitbesteed had. In 2005 neemt de gemeente de verantwoordelijkheid weer in eigen hand. Vanaf dat moment gaat er een intensief zoektraject naar een geschikte locatie van start. Door verschillende omstandigheden blijkt dit erg ingewikkeld en is een definitieve oplossing nog niet tot stand gekomen. De voornaamste oorzaken zijn:

- uit diverse onderzoeken kwamen wisselende leerlingenprognoses naar voren en dit had invloed op de plannen;
- het verzet van omwonenden en andere betrokken partijen tegen voorgenomen bouwplannen.

De gemeente heeft in 2008 een klankbordgroep opgericht. Vanaf 2008 zijn er meer dan twintig locaties onderzocht. Eigenlijk is alleen de locatie in het Park van Saendelft geschikt, waar ook de hoofdlocatie van de school gevestigd is. De gemeente zet nu in op deze locatie en verhuizing per augustus 2012. De gemeente stelt in het memo dat ten behoeve van de hoorzitting is gemaakt dat behalve de klacht van verzoekster er verder geen klachten bekend zijn.

Een gedetailleerde beschrijving van de gang van zaken tijdens deze periode is als bijlage bij dit rapport is opgenomen, na het verslag van bevindingen.

2. De huidige gebreken aan de school

Eind 2011 richten de ouders een actiegroep op, SOS Octant. SOS Octant heeft een lijst van 23 huidige gebreken aan de noodlocatie opgesteld. Afgezien hiervan laten, in reactie op het oprichten van de actiegroep, veel ouders van leerlingen aan SOS Octant weten dat zij klachten en ongenoegen hebben over de situatie.

Het gaat om verzakkingen in het dak, ernstige lekkage en geluidsoverlast bij regen (de prullenbakken worden dan gebruikt als emmers voor het regenwater), het uitvallen van verwarming, het verkeerd plaatsen van gif bij de bestrijding van een muizenplaag waardoor een kind onwel is geworden, instabiele vloeren, vandalisme, een kapotte ruit die na vijf weken nog niet hersteld is, het (bij vorst) niet meer kunnen openen van de rolluiken, de noodzaak tot vervanging van pc's wegens waterschade, een hoge luchtvochtigheid in de klassen en hierdoor storing aan kopieermachines. Het schoolplein van de diverse locaties heeft zeer lange tijd geen voorzieningen gehad; deze noodlocatie helemaal niet. Voorts zijn er vanuit SOS Octant technische rapporten ingebracht waarin de hoge luchtvochtigheidsgraad bevestigd wordt. Door de slechte luchtkwaliteit zijn leerkrachten uitgevallen en heeft een leerling dusdanige gezondheidsklachten gekregen dat hij in een ziekenhuis opgenomen moest worden. Kinderen hebben veel concentratieproblemen en hoofdpijnklachten, veroorzaakt door de luchtkwaliteit in de noodlocatie. Tijdens de lessen is actie nodig van docenten om de temperatuur te regelen; deze varieert van 15 tot 32 graden. Er zijn ventilatie- en isolatieproblemen; door de luchtvochtigheid regent het in de zomer binnen ook als het buiten niet regent. De omheining van het schoolplein is van dusdanig slechte kwaliteit dat kinderen aan het hek hun kleding stuktrekken of zich eraan verwonden.

De school heeft 1,5 jaar in het gebouw gezeten zonder dat dit voldeed aan de eisen van de Brandweer. Dit is pas in juni 2011 na een bezoek van de Brandweer geconstateerd en medio november 2011 in orde gemaakt. De noodlocatie beschikt evenmin over een adequate fundering waardoor deze eigenlijk slechts geschikt is voor het overbruggen van een korte periode; deze is ruimschoots overschreden. De rolluiken kunnen dichtvriezen waardoor de vluchtwegen

geblokkeerd zijn; SOS Octant vraagt zich af wie er verantwoordelijk is bij een eventuele calamiteit.

Het Leerkrachtenteam van Octant herkent de klachten van de ouders. De gemeente neemt wel maatregelen, maar de klachten komen terug en verergeren. Er is bij verhuizing telkens aan de leerkrachten verteld dat de locatie tijdelijk zou zijn, maar de situatie is al jarenlang onveranderd. Het Leerkrachtenteam heeft in november 2010 een brief gestuurd naar de wethouder en aandacht gevraagd voor de uitzichtloze situatie. Tevens vraagt het team aandacht voor de gezondheidssituatie op de school. Het team meldt dat het in het verleden niet goed op de hoogte is gehouden van de processen en zou graag geïnformeerd worden over de huidige en komende ontwikkelingen.

De directie van Octant herkent de klachten van de ouders grotendeels. De gemeente treft nu maatregelen om alles te herstellen.

Agora meldt dat het in 2009 akkoord is gegaan met de huidige noodlocatie omdat dit voor één jaar zou zijn. De gemeente zou de gebouwen en de noodlocatie onderhouden.

De gemeente meldt dat een aantal maanden terug afspraken met de school zijn gemaakt over de klachtenopvolging. De school geeft aan dat deze afspraken worden nagekomen. Verder is de gemeente ervan op de hoogte dat het gebouw vanwege de constructie beperkingen kent. Dat is het gevolg van de keuze voor een tijdelijke oplossing. Er heeft recentelijk een controle op de naleving van de gebruiksvergunning plaatsgevonden. Na enkele aanpassingen is geconstateerd dat aan de voorwaarden wordt voldaan. Nu wordt ingezet op de bouw van een nieuwe, permanente locatie in het Park. De gemeente zal een tweewekelijkse e-mail opstellen met daarin de stand van zaken en deze via Agora aan het Leerkrachtenteam en de ouders sturen.

SOS Octant wil dat er ook naar alternatieven gekeken wordt voor de huidige situatie, en vraagt zich af of de vergunningverlening voor de nieuwe locatie tijdig afgerond zal zijn, gezien de te verwachten bezwaren van omwonenden en omdat de bouw nog moet beginnen. Sommige ouders willen hun kinderen overplaatsen. Als voorbeeld wordt aangegeven dat er in Utrecht in tien weken een tijdelijk schoolgebouw is neergezet. Verder draagt men alternatieven aan op de locatie Blauwe Ring.

De ouders menen dat Agora de verantwoordelijkheid te gemakkelijk naar de gemeente afschuift en dat Agora de leerkrachten en leerlingen een pluim moet geven, omdat zij al die tijd in gebrekkige locaties hebben moeten functioneren.

De gemeente geeft aan dat zij open staat voor bespreking van onderbouwde suggesties. De besluitvorming ligt bij het College van Burgemeester en Wethouders.

3. De geplande verhuizing en het tijdspad daarbij

De gemeente laat weten dat de vernieuwde bouwaanvraag voor de locatie in het Park (omgevingsvergunning) eind maart 2011 is ingediend. De gemeente is in het kader van het vergunningtraject verplicht om aan bepaalde instanties advies te vragen. De Brandweer, die met het vorige bouwplan ingestemd had, had veel vragen over het nieuwe bouwplan. Deze zijn verwerkt en behandeld in de zomer van 2011. Op 21 december 2011 is de omgevingsvergunning gepubliceerd; tot 1 februari 2012 zijn er zienswijzen op de concept-vergunning mogelijk. Het is vervolgens een bestuurlijke keuze of, in het geval eventuele zienswijzen niet tot aanpassing van

het bouwplan leiden, direct aangevangen wordt met de bouw. Het risico bestaat dat er via een voorlopige voorziening een bouwstop aangevraagd zal worden. De bouw zal ongeveer vijf maanden duren; de planning is dat deze voor 1 augustus 2012 gereed is. Vanwege de winterperiode is in overleg met de aannemer reeds gestart met omkeerbare voorbereidingen (aanleggen waterput).

Ontwikkelingen – bouwkundig onderzoek, luchtkwaliteitonderzoek, vergunningen, verzoek om handhaving

De gemeente meldt dat op 23 december 2011 gestart is met een bouwkundig onderzoek in de noodlocatie aan de Omweg. Hierbij zijn de volgende partijen betrokken: BBA (bouwkundig adviesbureau), CLIMA energiemanagement, BUKO (verhuurder noodbouw), de directeur van de school en de gemeente. Aan BBA is opdracht gegeven om een advies te geven over:

- de door SOS Octant geconstateerde bouwkundige klachten en gebreken;
- de vraag of er sprake is van adequate tijdelijke huisvesting op grond van de geldende wet- en regelgeving;
- de vraag of de conclusies en het advies van het rapport van Bouwburo ingenieurs van 21 november 2011 worden onderschreven door BBA.
- wat de termijn is van de oplossing van de bouwkundige gebreken en hoe duur dit is.

Op 3 januari 2012 heeft BBA het gebouw geïnspecteerd, mede aan de hand van de klachtenlijst en het bouwkundig rapport van de ouders. BUKO was hier ook bij aanwezig en is naar aanleiding van de bevindingen als verhuurder gestart met het verhelpen van bouwkundige en installatietechnische tekortkomingen.

In het kader van het onderzoek naar het binnenklimaat heeft CLIMA op 20 december 2011 op drie plaatsen in de school meetkastjes geplaatst. Op 22 december 2011 heeft er een luchtmeting plaatsgevonden. De gegevens zijn voor analyse naar het laboratorium gestuurd. In de tweede week van januari 2012 (na de kerstvakantie), zijn de metingen herhaald en naar het laboratorium gestuurd. CLIMA inspecteert de klimaatinstallatie, verricht metingen aan de ventilatie, plaatst loggers voor de temperatuur, luchtvochtigheid, CO2 en neemt luchtmonsters (schimmels).

Op 10 januari 2012 zijn de eerste bevindingen van BBA en CLIMA op elkaar afgestemd. In de week van 13 januari 2012 verwachten de opdrachtgevers Agora/Zaanstad de concept-rapporten te ontvangen, die in de week 16 januari 2012 worden besproken door de partijen.

Aandachtspunten zijn daarbij onder meer:

- is de doorlooptijd van het onderzoek voldoende om valide conclusies te kunnen trekken;
- de uitslagen van het laboratorium-onderzoek (met name de schimmels die kweek gezet zijn);
- of de referentiewaarden van de schoolgebouwen voldoen aan de normeringen;
- maatregelen op korte termijn die een effect kunnen hebben op de gevonden waarden;
- maatregelen op langere termijn.

Ten aanzien van de vergunningen meldt de gemeente dat de geldigheid van de bouwvergunning voor de noodlocatie op 8 oktober 2011 is verlopen. De gebruiksvergunning is geldig tot 5 februari 2012. Een verlenging van de twee vergunningen na looptijd van twee jaar is juridisch niet mogelijk. De Brandweer heeft bij brief van 17 november 2011 laten weten dat voldaan wordt aan de eisen van het Gebruiksbesluit. Op 12 januari 2012 heeft de sector Maatschappelijke Ontwikkeling van de gemeente een verzoek tot afgifte van een omgevingsvergunning gedaan voor een periode van maximaal 3 jaar tot het moment van ingebruikname van het semi-permanente

schoolgebouw in het Park in Saendelft-Oost. Voor een nieuwe vergunning is een procedure nodig van zes maanden.

SOS Octant laat weten dat, nu de bouwvergunning verlopen is, het een verzoek om handhaving heeft ingediend op 20 december 2011. Omdat hierop geen reactie kwam, heeft het een ingebrekestelling gestuurd op 9 januari 2012. De gemeente (Afdeling Milieu- en Bouwtoezicht) heeft het handhavingsonderzoek inmiddels in behandeling.

reacties op bevindingen

Het resultaat van het onderzoek is als verslag van bevindingen naar verzoekster (SOS Octant), de gemeente, Agora en het lerarenteam gestuurd om na te gaan of de feiten juist zijn weergegeven. De opmerkingen van verzoekster, de gemeente en Agora zijn in het bovenstaande verwerkt.

SOS Octant stuurt tevens een rapport van de Inspectie van Onderwijs van maart 2005 over de huisvestingssituatie van Octant. Hierin wordt onder meer geconcludeerd dat 'de huisvesting van Octant veel hoofdbrekens kost en onevenredig veel energie opslokt van directie, de leraren, leerlingen en ouders; en dat 'er op zijn minst sprake is van gebrekkige voorwaarden voor het verzorgen van kwalitatief goed basisonderwijs'.

Beoordeling

De ombudsman beoordeelt of het bestuursorgaan zich in de door hem onderzochte aangelegenheid behoorlijk heeft gedragen¹.

Behoorlijkheidsvereisten

Indien naar het oordeel van de ombudsman de gedraging niet behoorlijk is, vermeldt hij in het rapport welk vereiste van behoorlijkheid is geschonden². In dit onderzoek toetst hij de gedragingen aan de vereisten van voortvarendheid en bijzondere zorg.

Overwegingen

Het vereiste van voortvarendheid houdt in dat een bestuursorgaan slagvaardig en met voldoende snelheid dient op te treden. Bijzondere zorg is geboden in het optreden van de overheid ten opzichte van de personen die van haar afhankelijk zijn. Volgens de wet³ is de gemeente gehouden om voor huisvesting voor basisscholen te zorgen. De gemeente behoort dus binnen een redelijke termijn deugdelijke huisvesting te realiseren; de leerlingen zijn hiervan afhankelijk.

In dit dossier is gebleken dat de huisvesting van het basisonderwijs in Saendelft vanaf het begin van de eeuw tot op heden problematisch is (zie hiervoor met name het tijdspad in de bijlage). De door de gemeente gegeven verklaringen zijn plausibel maar nemen niet weg dat zich over langere tijd ernstige belemmeringen hebben voorgedaan om tot een permanente oplossing te komen die aan de kwaliteitsnormen voldoet en aan alle belangen recht doet. Met het realiseren van passende

¹ artikel 9:27 lid 1 Algemene wet bestuursrecht

² artikel 9:36 lid 2 Algemene wet bestuursrecht

³ artikel 91 Wet op het Primair Onderwijs

huisvesting is de gemeente nu al langer dan tien jaar bezig. In afwachting van een permanente oplossing zijn op verschillende locaties noodgebouwen geplaatst, die na verloop van tijd gebreken gingen vertonen die samenhangen met het tijdelijke karakter ervan. De ombudsman constateert dat de gemeente niet heeft voldaan aan de verplichting om binnen een redelijke termijn voor deugdelijke huisvesting te zorgen.

Deze constatering klemmt temeer, nu de leerlingen voor de huisvesting afhankelijk zijn van de gemeente. Wanneer een permanente voorziening niet tijdig gerealiseerd kan worden, behoort de gemeente (in overleg met het schoolbestuur) te bezien of flankerende maatregelen ten aanzien van de tijdelijke huisvesting moeten worden genomen. Het is de ombudsman tijdens het onderzoek gebleken dat deze aandacht in het verleden heeft ontbroken en dat evenmin voldoende aandacht is geweest voor de ernstige en langdurige klachten van de ouders en leerkrachten. Pas met de huidige onderzoeken en controles is deze zorg aantoonbaar geworden. Het is zeer begrijpelijk dat het vertrouwen van ouders, leerkrachten en directie in de gemeente aanzienlijk is geschaad.

Uit het onderzoek is verder gebleken dat de gemeente thans inzet op de bouw van permanente schoollokalen in het Park. Het blijkt echter eveneens dat het niet uitgesloten is dat zienswijzen op de aangevraagde vergunning tot aanpassing van de vergunning kunnen leiden, dan wel dat via een bezwaar- en eventueel een rechterlijke procedure de bouw van de nieuwe locatie opnieuw vertraging oploopt. Verder is het bouwen zelf ook een proces dat vertraging op kan lopen. Het door de gemeente geschetste tijdspad is kortom onzeker.

Een en ander impliceert voor de huidige situatie dat de gemeente op korte termijn alsnog dient zorg te dragen voor een deugdelijke, tijdelijke huisvesting en, mede in het licht van de voorgeschiedenis, moet beoordelen welke compenserende aanpassingen / voorzieningen hiertoe aangewezen zijn.

De ombudsman merkt hierover op dat de uitkomst van de lopende onderzoeken van belang is, maar niet doorslaggevend. De uitkomst hiervan geeft slechts uitsluitsel over de vraag of het vanuit oogpunt van de gezondheid en veiligheid van de leerlingen en leerkrachten al of niet verantwoord is de huidige locatie te blijven gebruiken. Over de geschiktheid voor het geven van passend onderwijs moeten gemeente en schoolbestuur zich zelfstandig een oordeel vormen.

Oordeel

De onderzochte gedraging is in strijd met het vereiste van voortvarendheid en het vereiste van bijzondere zorg.

BIJLAGE opgesteld door de gemeente: huisvestingsproblematiek 1998 - 2012

December 1998 - er wordt een raadsbesluit genomen waarbij krediet beschikbaar wordt gesteld voor de bouw van een schoolgebouw (17 lokalen, 1 speellokaal, 1 gymnastieklokaal, 7 ruimten voor kinderopvang/buitenschoolse opvang en 2 peuterspeelzalen). Voor de buitenschoolse ruimten wordt een huurcontract afgesloten. Boven deze ruimten komen 38 appartementen (deels huur en deels koop). Het gebouw wordt gerealiseerd door woningbouwcorporatie Saenwonen (thans Parteon). Elf schoollokalen voor het openbaar basisonderwijs en zes lokalen voor het interconfessioneel onderwijs. Deze verdeling is op basis van de dan geldende leerlingenprognose.

Augustus 2000 - Octant start in noodlokalen aan de Bur. de Boerstraat in Assendelft Noord.

Januari 2002 - de tijdelijke lokalen bij de Bur. de Boerstraat worden verlaten en er wordt een permanent schoolgebouw in gebruik genomen aan de Blauwe Ring in Saendelft Oost.

2001 / 2002 - bij de gemeente komen signalen binnen dat de groei van het interconfessioneel onderwijs (school Octant) groter is dan voorspeld. Extra maatregelen zijn nodig.

December 2002 - er wordt een nieuw raadsbesluit genomen: Vaststelling Onderwijs Huisvestingsplan 2003. In dit plan zijn noodlokalen in Saendelft Oost opgenomen voor twee scholen.

december 2002 – maart 2003 - De gemeente onderzoekt diverse locaties:

- in het Park tegenover het hoofdgebouw aan de Blauwe Ring; hier tegen bestaat fel verzet van omwonenden;
 - het bedrijventerrein ten noorden van de wijk; de Forbo is niet bereid hieraan mee te werken;
 - locatie Burgemeester de Boerstraat; hier kunnen 4 tijdelijke lokalen geplaatst worden.
- De laatste optie wordt uitgewerkt omdat er verder geen alternatieven zijn.

maart 2003 - de gemeente ontvangt een brief van de Medezeggenschapsraad van de Octant: de huisvesting van Octant is per augustus 2003 nijpend. De gemaakte leerlingenprognose blijkt niet te kloppen; het leerlingenaantal groeit harder dan verwacht. De medezeggenschapsraad wil niet meewerken aan het realiseren van de dependance op locatie Burgemeester de Boerstraat en spreekt de wens uit om noodlokalen te realiseren in het Park tegenover de hoofdschool.

april – juni 2003 - ouders en het Leerkrachtenteam van de school tekenen verzet aan tegen het voornemen om bovenbouwgroepen in de noodlokalen aan de Bur. de Boerstraat te huisvesten.

juni 2003 – in een overleg met Agora vraagt de wethouder om een bouwplan voor vier noodlokalen te ontwikkelen. De gemeente en het schoolbestuur kiezen voor plaatsing op het schoolplein. De gemeente neemt vooruitlopend op de bouwvergunning een gedoogbesluit.

juli 2003 - via de woningcorporatie Saenwonen laten de bewoners boven het schoolcomplex weten zich tot het uiterste te zullen verzetten tegen de realisatie van de noodlokalen. De woningcorporatie geeft aan niet verder mee te willen werken aan de plaatsing van de lokalen op het schoolplein. Daarop besluit de gemeente node van dit plan af te zien.

juli 2003 - de wethouder besluit, nu alternatieven ontbreken, noodlokalen te plaatsen op de locatie Bur. de Boerstraat. Hij vraagt het schoolbestuur een bouwplan voor vier noodlokalen voor deze locatie te ontwikkelen, waarbij ingezet wordt op een huurconstructie.

augustus 2003 - één van de ouders neemt contact op met de directie van Forbo en krijgt te horen dat deze toch bereid is om mee te werken aan een tijdelijke plaatsing (twee jaar) van vier lokalen op de Bedrijvenstrook. Een jaarlijkse verlenging is bespreekbaar. De plaatsvervangend wethouder is verrast door deze opstelling van Forbo. Ze zegt toe mee te willen werken aan plaatsing van de noodlokalen op het bedrijventerrein mits de Provincie akkoord gaat en Forbo ook instemt met meer dan vier lokalen. Voorzien werd namelijk dat ook in 2004 extra lokalen nodig zijn. In augustus 2004 laat de Provincie weten geen bezwaar te maken tegen plaatsing van de lokalen op de Bedrijvenstrook. Ook stemt Forbo in met meer lokalen. Afsproken wordt dat Agora (het bestaande) bouwplan omzet naar de bedrijvenstrook.

september 2003 - de gemeente zet in een brief aan de ouders de keuze en de voorgeschiedenis uiteen. Op 15 september 2003 worden vier lokalen door Octant in gebruik genomen.

februari - mei 2005 - een kinderopvangorganisatie, gehuisvest in het schoolgebouw aan de Blauwe Ring (met een contract met de woningcorporatie tot 1 juli 2007) is bereid deze te verlaten indien er geschikte huisvesting elders beschikbaar is. Deze optie wordt verder uitgezocht.

mei 2005 - Agora laat de gemeente weten dat er per 1 augustus 2005 behoefte zal zijn aan 12 lokalen. Met een interne verbouwing in hoofdgebouw kan een achtste lokaal gecreëerd worden.

april – juli 2005 - Agora maakt een bouwplan voor drie extra lokalen op het bedrijventerrein. Deze worden in de zomer van 2005 in gebruik genomen.

zomer 2006 - ouders klagen over de kwaliteit van de door Agora geplaatste lokalen. Het schoolbestuur overweegt de verdere groei van leerlingen op te vangen in de noodlokalen aan de Bur. de Boerstraat. Beide scholen hebben voor het schooljaar 2006/07 één à twee lokalen extra nodig. Tegen deze optie is verzet van de ouders.

juli 2006 - ouders van Octant protesteren luidruchtig tegen de gang van zaken in de pauze van de raadsvergadering. De raad neemt een motie aan waarin het college wordt gevraagd:

- de uitbreiding met extra lokalen op de Bedrijvenstrook te onderzoeken;
- te onderzoeken of de noodlokalen door semi-permanente lokalen vervangen kunnen worden;
- om een meerjarenvisie te ontwikkelen.

juli – augustus 2006 - GEM (de eigenaar van de gronden in Saendelft) en Forbo gaan akkoord met de plaatsing van vier extra lokalen op de bedrijvenstrook tot augustus 2008. In augustus 2006 gaat het College hiermee akkoord. De bouw wordt gedoogd in afwachting van de bouwvergunning. In samenspraak met Agora wordt besloten te starten met twee lokalen en de andere twee lokalen zo snel mogelijk daarna. In een extra vergadering van het College in de zomervakantie stemt het in met de plaatsing van twee extra lokalen. De lokalen worden direct geplaatst.

zomer 2007 - de leerlingenprognose laat een flinke groei van het aantal leerlingen van beide scholen zien. Er wordt gezocht naar een locatie waarop extra lokalen geplaatst kunnen worden. Een verdere groei op het Bedrijventerrein lijkt vanwege de serieuze uitbreidingsplannen van Forbo niet mogelijk. Forbo en GEM stemmen in met gebruik tot uiterlijk 1 augustus 2009. De optie van het vertrek van de kinderopvangorganisatie uit het hoofdgebouw aan de Blauwe Ring wordt opnieuw besproken. De organisatie laat weten te willen meewerken mits er vervangende ruimte elders is, waarna er een zoektocht wordt opgestart.

december 2007 - ten zuidoosten van de wijk, aan de overkant van de Noorderveenweg, ligt een braak terrein dat in eigendom is bij een aannemer (één van de GEM-partners). De gemeente polst de bereidheid om op die locatie tijdelijke lokalen te plaatsen. In eerste instantie wordt positief gereageerd. In een tweede gesprek wordt verdere medewerking echter afgezegd omdat de periode waarvoor de gemeente het terrein nodig heeft (circa 10 tot 15 jaar) te lang is.

januari 2008 - een nieuw alternatief dient zich aan: het zogenaamde Schapenlandje aan de Dorpsstraat/Blauwe Ring. De locatie wordt door alle betrokkenen als 'zeer kansrijk' gezien. In februari 2008 vindt een ouderavond plaats waarvoor de gemeente is uitgenodigd om de huisvestingsplannen toe te lichten. Diezelfde dag worden de omwonenden van het 'Schapenlandje' over de plannen geïnformeerd. Veel bewoners uiten tijdens de ouderavond ongenoegen over het plan. Er ontstaat tijdens die avond tweespalt tussen de bewoners en een deel van de ouders. Enkele dagen na de bewonersavond wordt duidelijk dat er op een deel van het terrein een erfdienstbaarheid rust waardoor deze optie vervalt.

april 2008 – de gemeente richt een stuurgroep op waarin de twee schoolbesturen (Agora en OPOZ) participeren. Het doel is om gezamenlijk naar een permanente oplossing te zoeken. Besloten wordt om niet langer op de Bedrijvenstrook te blijven (de door Agora aangeschafte lokalen blijken in een slechte staat te verkeren), maar uit te wijken naar het leeggekomen tijdelijke schoolgebouw aan de Noorderveenweg. Het gemeentebestuur besluit voorts tot een diepgaand locatieonderzoek. Alle denkbare opties worden nogmaals op haalbaarheid onderzocht.

juli 2008 - de uitkomst van het locatieonderzoek wordt aan het gemeentebestuur voorgelegd. In totaal zijn er negen locaties zijn onderzocht. Feitelijk is er maar één locatie geschikt: het Park tegenover het schoolgebouw aan de Blauwe Ring.

augustus 2008 - verhuizing van acht groepen van Octant naar de Noorderveenweg.

najaar/winter 2008 - bewoners langs de Noorderveenweg wijzen de gemeente op de afspraak dat de lokalen aan de Noorderveenweg uiterlijk in de zomer van 2009 verwijderd moeten worden. De gemeente erkent deze toezegging, die is gedaan bij de voorzieningenrechter toen de lokalen voor de scholen in Saendelft West geplaatst werden.

Het rapport over de locatieonderzoeken wordt naar buiten gebracht. Er wordt een inspraakavond voor de bewoners van de wijk en ouders van de leerlingen georganiseerd. De reacties zijn verschillend: de scholen en veel ouders zijn blij met de voorkeur voor het Park. De omwonenden van het Park laten echter weten zich tot het uiterste te zullen verzetten tegen de komst van de school. Ook binnen de gemeenteraad is niet iedereen gelukkig met de keuze. Uiteindelijk besluit de gemeenteraad in te stemmen met de keuze voor het Park.

Er wordt besloten om een klankbordgroep met de bewoners van de wijk op te richten. De klankbordgroep zal geraadpleegd worden voor de inrichting van het Park en voor de keuze van het schoolontwerp.

voorjaar 2009 - om de tijd tot de realisatie in het Park te overbruggen besluit het gemeentebestuur –na instemming van de stuurgroep- om tijdelijk op het Bedrijventerrein een noodgebouw met 16 klassen te plaatsen. De Forbo en de GEM stemmen hiermee in. Daarmee houdt de gemeente zich aan de eerder gedane toezegging bij de voorzieningenrechter om de lokalen aan de Noorderveenweg in 2009 te verwijderen. Gekozen wordt voor een gebouw dat

voldoet voor een relatief korte periode 1 à 1,5 jaar. De verwachting was dat het nieuwe schoolgebouw in het Park einde 2010 in gebruik zou worden genomen.

augustus 2009 - schoolgebouw aan de Omweg 100 (Bedrijventerrein) wordt in gebruik genomen. De openbare basisschool Ayundo kiest ervoor om toch geen gebruik van dit gebouw te maken. Voor Ayundo waren 4 lokalen 'gereserveerd'.

september 2009 - de keuze voor het nieuwe schoolgebouw in het Park wordt gemaakt. Alle betrokkenen (ook de klankbordgroep) zijn het over de keuze eens; het bouwplan zal verder ontwikkeld worden.

najaar 2009 - de schoolleiding geeft aan tevreden te zijn met het tijdelijke schoolgebouw aan de Omweg. De extra ruimte in het gebouw wordt op prijs gesteld, temeer omdat de lokalen in het hoofdgebouw kleiner zijn dan gebruikelijk. Het trillen van het gebouw is een bezwaar.

voorjaar 2010 - de bouwvergunning voor schoolgebouw in het Park (20 lokalen en 1 gymlokaal) wordt aangevraagd.

zomer / najaar 2010 - de nieuwste leerlingenprognose voorspelt een beduidend lager aantal leerlingen voor beide scholen. De gemeente staat vervolgens voor de keuze of het bouwplan gehandhaafd moet worden. Er wordt een second opinion aangevraagd en ook deze prognose (van een extern bureau) voorspelt een lager aantal leerlingen. Het gemeentebestuur besluit hierop het bouwplan in te trekken omdat voorzien wordt dat het plan bij bezwaar en beroep niet in stand zal blijven. Gekozen wordt voor een nieuw (kleiner) bouwplan. De gemeente organiseert een bewonersavond waarin de situatie uiteen gezet wordt. Opnieuw geven de omwonenden van het Park aan zich tegen de komst van de school te zullen verzetten. Ouders en teamleden van Octant betreuren de vertraging, temeer omdat het schoolgebouw aan de Omweg verre van optimaal is. De wethouder zegt die avond toe dat zij op korte termijn de school gaat bezoeken om een goed beeld van de situatie te krijgen. Tijdens dat bezoek, dat in november 2010 plaatsvindt, wordt afgesproken dat het schoolbestuur verbeterpunten aan de gemeente zal doorgeven.

januari 2011 - het schoolbestuur verstrekt een overzicht van verbeterpunten. De gemeente en Agora maken afspraken over deze verbeterpunten, die in het voorjaar van 2011 worden uitgevoerd.

maart 2011 - in samenspraak met alle betrokkenen, waaronder de klankbordgroep, wordt ingestemd met een nieuw bouwplan (10 lokalen met nevenruimten en 1 gymlokaal). Eind maart 2011 wordt de bouwvergunning aangevraagd. Er wordt geen vooroverleg gehouden omdat er weinig opmerkingen van de vakafdeling en de Brandweer verwacht worden. Het nieuwe plan is immers een verkleining van het oude plan (waarvoor de bouwvergunning al bijna verleend was).

zomer 2011 - de Brandweer heeft vragen over het bouwplan en vraagt enkele aanpassingen. Vanwege de zomervakantie loopt de behandeling van de bouwvergunning flinke vertraging op (circa zes weken).

najaar 2011 - Eén ouder van Octant dient een klacht bij de Gemeentelijke Ombudsman in over de huisvestingssituatie van Octant aan de Omweg 100.