

Rapport Gemeentelijke Ombudsman

Naheffingsaanslagen aan een deelauto

**Gemeente Amsterdam
Dienst Stadstoezicht**

14 april 2010
RA1050063

Samenvatting

Een vrouw maakt gebruik van een deelauto. Ondanks dat de auto over een vergunning beschikt, worden er verschillende naheffingsaanslagen opgelegd. De dienst Stadstoezicht (tot 1 januari 2010 verantwoordelijk voor de parkeerhandhaving) laat weten dat dit komt, omdat in augustus 2009 begonnen is met een nieuwe manier van controleren. Hierbij maakt de dienst gebruik van een scanauto. In de opstartfase heeft de dienst zich niet gerealiseerd dat sommige auto's geen digitale, maar een papieren vergunning hebben. Daarom heeft de deelauto naheffingsaanslagen gekregen. De dienst heeft de bezwaren gegrond verklaard en duidelijke instructies aan de controleurs gegeven. De ombudsman concludeert dat de dienst dit eerder had moeten bedenken.

Oordeel

De onderzochte gedraging is onbehoorlijk.

Verzoek

Het verzoek tot onderzoek is op 30 september 2009 schriftelijk ingediend en betreft de gemeente Amsterdam, Dienst Stadstoezicht.

Bevindingen

aanleiding

Verzoekster woont in stadsdeel Westerpark. Zij maakt gebruik van een deelauto. De deelauto die zij gebruikt, heeft een eigen parkeerplaats. Bij de parkeerplek staat een bord dat zegt dat verkeerd geparkeerde auto's worden weggesleept.

Wanneer de parkeerplek voor de deelauto bezet is door een andere auto, parkeren de gebruikers van de deelauto deze op een reguliere fiscale parkeerplaats. Dit is mogelijk, omdat de auto volgens de deelauto-organisatie en blijkens een sticker op de auto een parkeervergunning heeft voor het betrokken gebied (Westerpark - Staatsliedenbuurt). Evenwel ontvangt verzoekster in augustus en september 2009 herhaaldelijk een naheffingsaanslag en heeft zij ook begrepen dat andere gebruikers een naheffingsaanslag ontvingen – zelfs eenmaal toen de auto op de vaste plek stond. Verzoekster tekent bezwaar aan tegen de naheffingsaanslagen. Zij krijgt echter niet de beslissing op bezwaar, omdat deze door Stadstoezicht naar de organisatie van de deelauto's gestuurd wordt. Volgens verzoekster worden de bezwaren wel gegrond verklaard en krijgt zij dan op gegeven moment het geld terug.

klachtomschrijving

Het onderzoek van de ombudsman richt zich op:

- het opleggen van naheffingsaanslagen aan gebruikers van een deelauto.

reactie van de Dienst Stadstoezicht

De dienst deelt de ombudsman (onder meer) het volgende mee.

Er gelden geen andere regels voor deelauto's dan voor andere auto's. Wanneer de deelauto op een vergunninghouderparkeerplek staat, valt deze buiten de fiscale handhaving. Er wordt dan geen naheffingsaanslag opgelegd, omdat deze plaatsen buiten de fiscale regelgeving vallen.

Over het algemeen hebben de auto's van de deelauto-organisatie een codevergunning. Een codevergunning is slechts geldig voor het gebied waarvoor deze is uitgegeven. Deze vergunningen zijn niet aan een kenteken gebonden, maar dienen zichtbaar aanwezig te zijn in het voertuig op het moment van controle door een parkeercontroleur.

In het stadsdeel zijn voor de deelauto-organisatie 43 vergunningen afgegeven, waarvan zes op kenteken. Deze vergunningen op kenteken zijn digitaal en dus niet fysiek in het voertuig aanwezig; ze zijn geregistreerd in de Parkeerrechtendatabase. De overige 37 betreffen codevergunningen.

De verschillende auto's die verzoekster gebruikt, hebben een codevergunning. De codevergunningen dienen tijdens het parkeren in de auto te liggen. Wanneer bij controle blijkt dat er geen codevergunning zichtbaar en leesbaar aanwezig is in het voertuig, wordt een naheffingsaanslag opgelegd. Dit geldt ook voor het parkeren buiten het vergunninggebied.

De dienst is vanaf augustus 2009 begonnen met een nieuwe manier van handhaven. Er wordt hierbij gebruikgemaakt van een scanauto. Wanneer het digitale recht niet herkend wordt, dient er te worden overgegaan tot visuele controle. In de opstartfase is onvoldoende aandacht gegeven aan de visuele controle en de mogelijkheid dat er een papieren vergunning in de auto aanwezig kan zijn. Verder is in deze experimentele fase onvoldoende benadrukt dat voertuigen op een aangewezen plaats kunnen staan en daarmee buiten de fiscale handhaving vallen. Naar aanleiding van het aantal binnengekomen bezwaren, is de werkinstructie aangepast en nadrukkelijk onder de aandacht van de controleurs gebracht.

Momenteel wordt onderzocht of de vergunningen van de deelauto-organisatie gedigitaliseerd kunnen worden.

De dienst heeft alle bezwaarschriften die aan de deelauto's zijn opgelegd opnieuw beoordeeld. Ten gevolge van het opvallend aantal bezwaarschriften, is een intern onderzoek ingesteld met als resultaat dat er onvoldoende duidelijke instructies gegeven waren aan de controleurs.

Een beslissing op bezwaar wordt altijd gestuurd naar de indiener van het bezwaar. Er is van verzoekster één bezwaar bekend; deze beslissing op bezwaar is aan haar verstuurd volgens de gegevens van het postregistratiesysteem. Het duplicaat van een naheffingsaanslag met acceptgiro wordt verstuurd naar de kentekenhouder.

reacties op bevindingen

Het resultaat van het onderzoek is als verslag van bevindingen naar verzoekster en naar de dienst gestuurd teneinde een nadere reactie mogelijk te maken. Hiervan is geen gebruik gemaakt.

Beoordeling

De ombudsman beoordeelt of het bestuursorgaan zich in de door hem onderzochte aangelegenheid behoorlijk heeft gedragen¹.

Behoorlijkheidsvereisten

Indien naar het oordeel van de ombudsman de gedraging niet behoorlijk is, vermeldt hij in het rapport welk vereiste van behoorlijkheid is geschonden². In dit onderzoek toetst hij de gedragingen aan het vereiste van adequate organisatorische voorzieningen.

Overwegingen

Bestuursorganen dienen hun organisatorische voorzieningen zodanig in te richten dat zorg wordt gedragen voor een behoorlijke dienstverlening aan de burger. Dit betekent dat wanneer een nieuwe werkwijze gehanteerd wordt er goed bij stilgestaan moet worden wat de effecten zijn van de nieuwe werkwijze, zowel positief als negatief. Het vereiste impliceert eveneens dat praktische

¹ artikel 9:27 lid 1 Algemene wet bestuursrecht

² artikel 9:36 lid 2 Algemene wet bestuursrecht

nadelen van de nieuwe werkwijze voorzien worden en dat er maatregelen getroffen worden om deze te voorkomen.

In dit geval heeft de dienst een nieuwe manier van controleren ingevoerd, namelijk het scannen van kentekens. Een juiste toepassing van het vereiste had betekend dat de dienst aan de controleurs uitleg had gegeven over de omstandigheid dat niet elke auto een digitale vergunning heeft en dat er dus nog gecontroleerd diende te worden op de fysieke aanwezigheid van een vergunning in een auto.

De dienst heeft dit evenwel nagelaten en is begonnen met het scannen van de auto's en opleggen van naheffingsaanslagen. Het gevolg hiervan is dat de gebruikers en de organisatie van de deelauto geconfronteerd werden met naheffingsaanslagen terwijl zij wel over een vergunning beschikten. Gezien deze gang van zaken is de het vereiste geschonden.

Oordeel

De onderzochte gedraging is onbehoorlijk.