

Rapport Gemeentelijke Ombudsman

Instroomhuis wekt valse hoop bij daklozen

Gemeente Amsterdam

Dienst Wonen, Zorg en Samenleven

Geneeskundige en Gezondheidsdienst Amsterdam

20 april 2010
RA1050460

Samenvatting

Bij het instroomhuis werkt een aantal gemeentelijke en niet-gemeentelijke organisaties samen bij de opvang van dak – en thuislozen. Indien deze aan het Openbare Geestelijke Gezondheids-criterium (oggz-criterium) voldoen en uit de regio Amsterdam komen, wordt in zes weken een trajectplan opgesteld. Onder meer voor wonen, inkomen en schuldhulp. Nadat de opening een aantal keren is uitgesteld vindt er eind 2008 een feestelijke opening plaats door de wethouder. In het persbericht “Amsterdam start één loket voor daklozen” staat over het instroomhuis “*Dit betekent een einde aan de dakloosheid, het ontvangen van de benodigde hulpverlening vanuit een centrale plek en uiteindelijk minder overlast in de Amsterdamse straten.*” Een van de eerste daklozen in het instroomhuis is tevens doelgroepambassadeur.

De man was aanwezig bij de feestelijke opening in december 2008 en bij hem is het beeld ontstaan dat het instroomhuis een reële bijdrage kan leveren aan zijn woonprobleem. Hij is dan ook teleurgesteld dat hij na zes weken instroomhuis verwezen wordt naar de nachtopvang en op een wachtlijst voor (begeleid) wonen wordt geplaatst. De wachttijd hiervoor bedraagt 1 ½ tot 2 jaar. Ook voor zijn schuldenproblematiek wordt geen oplossing gevonden. Wel wordt zijn uitkering opgestart. De man is van mening dat de gemeente de zaken te rooskleurig heeft voorgesteld. De belangenbehartigers BADT en MDHG onderschrijven dat dit beeld breed onder de daklozen leeft. De man en BADT leggen de zaak voor aan de ombudsman. Deze legt vragen voor aan de gemeente en organiseert een hoorzitting. Voorafgaand aan de hoorzitting wordt door de gemeente een, op de doelgroep gerichte, folder overgelegd met de slogan “Amsterdam biedt onderdak”. In de folder wordt uitleg gegeven over de nieuwe werkwijze (vanaf juli 2009) van het instroomhuis. Er wordt niet aangegeven dat het noodzakelijk is om aan het oggz-criterium te voldoen om tot het instroomhuis toegelaten te worden.



De gemeente geeft aan dat de beeldvorming bij de daklozen niet aan de informatievoorziening van de gemeente ligt. De gemeente kan echter geen informatiemateriaal overleggen dat voorafgaand aan de opening onder de daklozen verspreid is. Verder wijst de gemeente erop dat doelgroepambassadeurs, zoals de man, de doelgroep mede informeren. De gemeente geeft ook aan dat het instroomhuis onder hoge tijdsdruk van start moest. Hierdoor zijn niet alle procedures goed doorgenomen. Wel is naar aanleiding van een evaluatierapport een aantal verbeterpunten geformuleerd. De gemeente laat tot slot weten dat er voor de betrokken man inmiddels een oplossing voor zijn woonprobleem is gevonden.

De ombudsman concludeert het volgende. Nu op de daklozen gerichte informatie ontbreekt en ook bij de doelgroepambassadeurs een verkeerd beeld is ontstaan over de mogelijkheden van het instroomhuis, is de informatievoorziening van de gemeente tekort geschoten.

Er is nagelaten reële informatie te geven over de termijn waarbinnen het woonprobleem kan worden opgelost. Hoewel de ombudsman verder begrijpt dat er bij de politiek een gevoel van urgentie bestond om het project zo snel mogelijk op te starten, mag dit niet ten koste gaan van de kwaliteit van de dienstverlening. Het is verder zaak de verbetering voortvarend ter hand te nemen teneinde de uitvoering alsnog met de bestuurlijke ambities in overeenstemming te brengen.

Oordeel

De onderzochte gedragingen zijn onbehoorlijk.

Aanbeveling

De ombudsman verzoekt de wethouder Zorg te bevorderen dat reële informatie wordt gegeven over doelstelling en mogelijkheden van het instroomhuis wat betreft huisvesting, schuldhulpverlening en uitkering. Verder moet duidelijk gemaakt worden dat potentiële deelnemers aan het instroomhuis aan het oggz-criterium en de eis van regiobinding moeten voldoen.



Verzoek

Het verzoek tot onderzoek is op 16 april 2009 op het spreekuur ingediend en betreft de gemeente Amsterdam, Dienst Zorg en Samenleven, Dienst Wonen¹ en de Geneeskundige en Gezondheidsdienst.

Het gevraagde onderzoek heeft betrekking op:

- de informatievoorziening over het instroomhuis;
- het functioneren van het instroomhuis.

Bevindingen

Instroomhuis

Het rijk en de G4² komen in februari 2006 met het “Plan van aanpak Maatschappelijke Opvang” (plan van aanpak). Doel is het substantieel verminderen van dakloosheid en overlast. In de DZS brochure “Van de Straat” uit september 2007 wordt beschreven hoe de gemeente Amsterdam het plan van aanpak heeft uitgewerkt. Er is gekozen voor een nieuwe ketenaanpak die elf projecten omvat.

Eén van de projecten is het instroomhuis. Hieraan neemt een aantal organisaties deel (onder meer Mentrum, de Jellinek Kliniek, HvO, Leger des Heils, GGD en DWI). Nieuwe, bij de hulpverlening nog onbekende dak- en thuislozen kunnen hier, mits zij aan bepaalde criteria voldoen, zes weken verblijven. Gedurende deze periode wordt een trajectplan opgesteld en de benodigde hulpverlening ingeschakeld. Op 16 december 2008 wordt het instroomhuis geopend. In een persbericht³ (“Amsterdam start één loket voor daklozen”) van de gemeente Amsterdam geeft de wethouder Zorg onder meer aan dat:

“Met het instroomhuis is voor de dakloze Amsterdammers een cruciale maatregel uit onze plannen uitgevoerd. Effectievere samenwerking tussen alle partijen, één centraal aanmeldpunt en een centrale plek van waaruit daklozen structurele hulp krijgen en een dak boven hun hoofd. Dit betekent een einde aan de dakloosheid, het ontvangen van de benodigde hulpverlening vanuit een centrale plek en uiteindelijk minder overlast in de Amsterdamse straten.”

In het persbericht wordt niet aangegeven dat degenen die voor het instroomhuis in aanmerking komen aan het oggz-criterium moeten voldoen⁴.

aanleiding

Verzoeker is dakloos en is in februari 2009 een van de eerste deelnemers aan het instroomhuis.

¹ DZS en de Dienst Wonen zijn per 1 januari 2010 gefuseerd in de Dienst Wonen, Zorg en Samenleven

² de vier grote gemeenten Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht

³ zie bijlage I

⁴ Openbare Geestelijke Gezondheidszorg

Openbare Geestelijke Gezondheidszorg (OGGZ) richt zich op mensen die volgens hun omgeving zorg nodig hebben. Ze vragen zelf geen hulp omdat ze de weg niet weten, omdat ze vinden dat ze zelf geen hulp nodig hebben of omdat ze slechte ervaringen hebben met hulpverlening. Deze groep wordt ook wel aangeduid als ‘zorgmijders’. Om deze mensen te vinden is een goed ‘netwerk’ vereist.



Verzoeker had de verwachting dat tijdens zijn verblijf in het instroomhuis een aantal zaken geregeld zou worden, waaronder een uitkering, schuldhelpverlening en een woning. Een dag voordat verzoeker het instroomhuis moest verlaten, wist hij nog niet waar hij naar toe moest. Uiteindelijk is hij op de wachtlijst geplaatst voor begeleid wonen, waarbij de wachttijd twee jaar bedraagt. Tot die tijd moet hij het doen met nachtopvang waarbij hij met acht anderen op een zaal ligt.

Hij vindt dit geen geschikte plek en deze voorziening biedt ook geen structurele oplossing voor zijn woonprobleem. Wel is verzoekers uitkering en verzekering geregeld. Zijn schuldproblemen worden niet aangepakt in het instroomhuis.

Verzoeker wordt bijgestaan door BADT⁵. De vertegenwoordiger van BADT geeft aan dat er door de doelgroep en BADT meer verwacht werd van het instroomhuis. Dit zou komen omdat de communicatie over het instroomhuis te optimistisch geweest is. Verzoeker en BADT leggen de zaak voor aan de ombudsman. Deze vraagt nadere informatie aan de wethouder Zorg die als volgt reageert.

reactie wethouder Zorg

De brief van de ombudsman bevat ervaringen met beleid, beleidsuitvoering en communicatie over het instroomhuis. Omdat de klachtenprocedure op grond van de Algemene wet bestuursrechte (Awb) primair bedoeld is om een gedraging van de gemeente jegens een klager aan de orde te stellen richt de brief zich op de afhandeling van de klacht. Elk signaal over beleid en beleidsuitvoering neemt de wethouder graag ter harte om zaken zo goed mogelijk te verbeteren.

klacht

Het wordt de wethouder uit de brief van de ombudsman niet precies duidelijk welke gedraging de gemeente wordt verweten door BADT. Deze organisatie is steeds heel nauw betrokken geweest bij de voorbereiding van het instroomhuis en dient nog steeds als klankbord bij actuele ontwikkelingen. Verzoeker klaagt over onduidelijke informatievoorziening en de geboden opvang na het verlaten van het instroomhuis.

algemeen

Het instroomhuis wordt geëxploiteerd door instellingen voor maatschappelijke opvang. De gemeente voert niet zo zeer de regie over de gang van zaken in het instroomhuis als wel op de samenhangende ketenaanpak door bijvoorbeeld toegangscriteria en prioriteitsdoelgroepen te formuleren en als voorzitter en moderator van de veldtafel te fungeren.

Primair zijn de instellingen zelf verantwoordelijk voor de voorlichting over plaatsing, behandeltrajecten en doorstroom. Het handelen van de betrokken instellingen is onderworpen aan de Wet klachtrecht cliënten zorgsector en valt niet onder de Awb. De gemeente is wel verantwoordelijk voor de voorlichting en draagt verantwoordelijkheid op het gebied van toewijzing van woningen aan daarvoor in aanmerking komende burgers.

reactie klacht

Er zijn inmiddels concrete maatregelen genomen die de wethouder op 2 juni 2009 besproken

⁵ Belangenbehartiging Amsterdamse Dak- en Thuislozen (BADT) komt op voor de belangen van Amsterdamse dak- en thuislozen.



heeft met verzoeker (mede als ambassadeur van zijn doelgroep) in het bijzijn van BADT. De wethouder is erg blij met de inzet van verzoeker voor dak- en thuisloze Amsterdammers.

De bedoeling van het verblijf in het instroomhuis is dat binnen zes weken een zodanig oordeel gevormd kan worden dat een passend vervolg- en behandeltraject kan worden geboden. Dit is bij de doelgroep bekend.

Bij verzoeker was het beeld dat binnen zes weken onder meer (structurele) woonruimte geregeld zou zijn. Dit is een erg rooskleurig beeld van de algemeen bekende situatie op de woningmarkt. Dit beeld is zeker niet door de gemeente of medewerkers van het instroomhuis geschapen. De wethouder heeft aan de medewerkers van het instroomhuis gevraagd om meer aandacht te besteden aan realistische informatie over het vervolgtraject.

Aan verzoeker is wel uitzicht geboden op een woning binnen een jaar. Tot die tijd is er sprake van aanbod binnen de reguliere mogelijkheden dat zo goed mogelijk bij verzoeker aansluit.

De wethouder zal zich door de voorzitter van de veldtafel laten informeren over de voortgang en er op aandringen om druk blijven zetten op het vervolgtraject van verzoeker.

Als de voorlichting over het vervolgtraject gedurende en aan het eind van het verblijf aan het instroomhuis tekort is geschoten, dan betreurt de wethouder dit. Er moet helder gecommuniceerd worden over status en situatie, juist ook voor deze doelgroep. De wethouder heeft hiervoor nog eens extra aandacht gevraagd bij het ketenoverleg met de ketenpartners.

hoorzitting

De ombudsman organiseert op 26 november 2009 een hoorzitting. Hierbij zijn verzoeker, BADT, MDHG⁶, DZS, GGD, de Dienst Wonen en DWI aanwezig.

Voorafgaand aan de hoorzitting vraagt de ombudsman aan DZS om voorlichtingsmateriaal over het instroomhuis te overleggen. DZS overlegt een standaardbrief⁷ van 2 juli 2009 gericht aan de belangenbehartigers. Verder wordt een folder⁸ overgelegd die gericht is op de doelgroep en die uitleg geeft over de nieuwe werkwijze per 1 juli 2009. In de folder wordt niet aangegeven dat het noodzakelijk is om aan het oggz-criterium te voldoen om tot het instroomhuis toegelaten te worden. Noch in de standaardbrief noch in de folder wordt aangegeven dat het instroomhuis geen direct zicht biedt op een oplossing voor het woonprobleem. In beide stukken wordt uitleg gegeven over de nieuwe werkwijze voor de toegang tot het instroomhuis, te weten dat dak- en thuislozen zich, vanaf 1 juli 2009, eerst bij DWI (locatie IJsbaanpad) moeten melden⁹.

DZS kan geen informatiemateriaal overleggen dat voorafgaand aan de opening van het instroomhuis verspreid is onder de doelgroep en/of belangenbehartigers.

⁶ MDHG is een belangenvereniging voor drugsgebruikers

⁷ zie bijlage 2

⁸ zie bijlage 3

⁹ de aanmelding en pre-screening vond eerst plaats in het instroomhuis. Vanwege de grote toeloop is dit per 1 juli 2009 verplaatst naar de, specifiek op bijzondere doelgroepen toegeruste, locatie IJsbaanpad van DWI.



informatievoorziening over instroomhuis

verzoeker

Verzoeker dacht bij de openingsavond van het instroomhuis en het aanhoren van de toespraken dat zijn problemen echt aangepakt zouden worden.

Dit is wat betreft zijn schulden en huisvesting niet gebeurd. Verzoeker is teleurgesteld in het instroomhuis, met name ook wat betreft wonen. Er zijn valse verwachtingen gewekt. BADT en MDHG bevestigen dit beeld. De vertegenwoordiger van BADT geeft aan dat, wat dat betreft, de huidige folder veelzeggend is. Hierop staat de slogan "Amsterdam biedt onderdak". Deze verwachting wordt niet waargemaakt in de praktijk.

gemeente

DZS onderschrijft dat het verwachtingspatroon groot was. Dit komt onder meer, omdat het zich zo rondgepraat heeft binnen de doelgroep. Het komt niet door de informatieverstrekking van de gemeente. DZS geeft verder aan dat het contact met de doelgroep ook via ambassadeurs loopt en dat deze de verbindingschakel met de doelgroep zijn. Ook op deze wijze wordt de doelgroep bereikt. DWI geeft ook aan dat het verwachtingspatroon bij de doelgroep groot was. Bij deze was de gedachte dat alle problemen in het instroomhuis opgelost zouden worden.

het functioneren van het instroomhuis

verzoeker

Verzoeker is door het instroomhuis naar de nachtopvang verwezen. Dit vindt verzoeker niet geschikt. De omstandigheden zijn slecht en ook de medebewoners zorgen voor overlast. Verzoeker verblijft nu bij wisselende kennissen. Hij staat op een wachtlijst voor begeleid wonen. De wachttijd is tussen de 1½ en 2 jaar. Verzoeker geeft aan dat zijn uitkering nu wel loopt. Verzoeker heeft schulden. Zijn inkomen wordt nu beheerd door FIBU¹⁰. Voor de rest is de schuldhelpverlening niet opgepakt in het instroomhuis. Dit heeft ook gevolgen voor zijn kans om voor een voorrangsverklaring voor een woning in aanmerking te komen. Zolang er geen oplossing is voor zijn schulden komt hij hier niet voor in aanmerking.

Het reguliere maatschappelijk werk helpt ook bij de schuldhelpverlening. Bij het maatschappelijk werk van het instroomhuis gebeurt dit niet. Verzoeker zit nu wel vast aan het maatschappelijk werk van het instroomhuis. Het is verder moeilijk om contact te krijgen met het instroomhuis.

BADT onderstreept het idee achter het instroomhuis. In de praktijk functioneert het echter niet goed. De opening is vier keer uitgesteld. Het gevolg was dat veel trajecten, in afwachting van de opening, in de wacht zijn gezet. Na de feestelijke opening in december 2008 duurde het weer een paar maanden alvorens het instroomhuis echt van start ging. Het instroomhuis heeft een slechte naam onder de doelgroep.

MDHG bevestigt dit en laat weten dat het vaak niet duidelijk is wie er voor het instroomhuis in aanmerking komen. Er is geen vooroverleg met de medewerkers van het "Ijsbaanpad" mogelijk. Dus de mensen worden zomaar op pad gestuurd. BADT bevestigt dat er problemen zijn met de toeleiding naar het "Ijsbaanpad".

¹⁰ Financiële dienstverlening en budgetbeheer, onderdeel van de afdeling bijzondere doelgroepen van DWI



BADT geeft aan dat de deelnemers er wat betreft hun woonsituatie niet op vooruit zijn gegaan. Voor het instroomhuis kon men ook bij de reguliere (nacht)opvang terecht. In dat opzicht heeft het instroomhuis geen toegevoegde waarde.

gemeente

DZS laat weten dat het instroomhuis er is om de instroom in de maatschappelijke opvang te verbeteren en om zicht te krijgen op de doelgroep. Er zijn prioriteiten gesteld. Het is juist dat de opening een paar keer is uitgesteld, onder meer omdat er problemen waren met de locatie. Het opstarten van het instroomhuis vond onder hoge druk plaats. Daarom was er geen tijd om alle procedures goed door te spreken. De problemen met de uitvoering worden onderkend. De instroom was veel groter dan op grond van het bestaande beeld van de doelgroep verwacht was. Dit betrof ook een grote groep die niet rechthebbend was.

DZS vindt het niet handig dat er geen vooroverleg gepleegd kan worden alvorens mensen naar het "Ijsbaanpad" gestuurd worden. Hierover moet iets afgesproken worden. De GGD geeft aan dat er contact met de voorzitter van de veldtafel kan worden opgenomen, indien zich vragen voordoen over de toeleiding naar het instroomhuis.

De GGD noemt als voordeel van het instroomhuis dat problemen zichtbaar worden. Vroeger werden betrokkenen rondgepompt tussen de opvanghuizen. Sinds 1 juli 2009 hebben zich 1500 mensen aangemeld voor het instroomhuis. Een groot gedeelte (750 mensen) komt niet in aanmerking voor deelname, omdat niet aan het vereiste van regiobinding of het oggz-criterium voldaan wordt.

Uit cijfers van DWI¹¹ blijkt dat van de mensen die na een (pre-)screening bij DWI worden doorgestuurd naar de GGD, 60% niet in aanmerking komt voor het instroomhuis, omdat niet voldaan wordt aan het oggz-criterium. Uit de cijfers blijkt dat over de maanden juli tot en met oktober 2009 in totaal 250 mensen, die wel regiobinding hebben, niet zijn toegelaten tot het instroomhuis, omdat ze niet voldoen aan het oggz-criterium.

De GGD geeft aan dat de maatschappelijke opvang de bedrijfsvoering doet in het instroomhuis. Hier kunnen problemen spelen, onder meer met betrekking tot het terugbellen van cliënten.

DW zet uiteen aan dat een woning via woningnet of een voorrangsverklaring gevonden kan worden. De helft van de beschikbare woningen gaat nu al naar doelgroepen. Toen het plan van aanpak bekend werd hebben de corporaties aangeboden jaarlijks 100 woningen extra beschikbaar te stellen voor de doelgroep. Deze woningen zijn niet gerealiseerd, omdat de kandidaten van wie de maatschappelijke opvang dacht dat ze zelfstandig konden wonen, toch niet geschikt bleken. Er worden dan ook niet genoeg kandidaten aangemeld. De GGD geeft aan dat er 180 woningen voor begeleid wonen beschikbaar zijn.

DZS bevestigt dat huisvesting een probleem is. Het aantal plekken zal uitgebreid worden met 450. Een groot gedeelte hiervan moet eind 2010 gerealiseerd zijn¹². Verder moet men met voorrang in de 24-uursopvang kunnen.

¹¹ zie bijlage 4

¹² in de reactie op de bevindingen laat de Dienst WZS weten dat dit plekken betreffen die variëren van bedden tot vormen van begeleid wonen. Deze zijn verdeeld over het totale aanbod: intra- versus extramuraal, RIBV-instellingen, sociale pensions etc.



De GGD geeft aan dat 70% van de mensen, na het instroomhuis, weer in het oude netwerk terugkomt. DW speelt bij het begin van instroomhuis geen rol. Pas bij het einde van het traject zit DW ook bij een andere veldtafel, de "uitstroomtafel".

DZS laat weten dat betrokkenen na het instroomhuis volledig in beeld zijn en dat er voor de langere termijn een plan is. Daarnaast kan men, na het instroomhuis gegarandeerd de nachtopvang in. Anders kan dat slechts voor tien dagen.

nadere ontwikkelingen

Op 27 januari 2010 laat BADT weten van het instroomhuis vernomen te hebben dat verzoeker nog minimaal een half jaar en wellicht nog een jaar op de wachtlijst zal staan.

reacties op bevindingen

Het resultaat van het onderzoek is als verslag van bevindingen naar verzoekers en naar de gemeente teneinde een nadere reactie mogelijk te maken. Hiervan is door BADT en de Dienst WZS gebruik gemaakt. Voor zover relevant zullen de reactie hierna worden weergegeven.

reactie (van 1 maart 2010) van BADT op verslag van bevindingen

BADT wil er nogmaals op wijzen dat er beloften gedaan zijn die niet waargemaakt zijn. In het persbericht wordt de toon gezet alsof alle daklozen in het instroomhuis geholpen kunnen worden en een dak boven hun hoofd kunnen krijgen. In de praktijk krijgen lang niet alle daklozen toegang tot het instroomhuis. Zeker niet na de verplaatsing van de intakes naar het IJsbaanpad. Dit lijkt ook bevestigd te worden door de constatering van de GGD dat 70% van de mensen, na het instroomhuis, weer in het oude netwerk terugkomt. Een aantal mensen is, na het instroomhuis, nog net zo dakloos als daarvoor. BADT vraagt zich of de wethouder daadwerkelijk door de voorzitter van de veldtafel geïnformeerd is om zo druk te blijven zetten op verzoekers vervolgetraject. In de praktijk is hier geen resultaat van gezien.

reactie (van 6 april 2010) van de Dienst WZS

Het verheugt de Dienst WZS te kunnen medelen dat er onlangs een passende oplossing gevonden is voor verzoeker. Hij heeft een woonplek bij een door cliënten in zelfbeheer geëxploiteerde opvang. Het is een initiatief dat door de gemeente nauwlettend gevolgd en financieel ondersteund wordt.

De Dienst WZS bevestigt dat het verwachtingspatroon hoog was. Dit kwam vooral door de zo kenmerkende mond-op-mond reclame binnen de doelgroep. Wat dat betreft was de toonzetting in het persbericht ongelukkig. Het instroomhuis maakt immers geen einde aan dakloosheid. Ook is het geen oplossing van alle problemen van daklozen. Het succes van deze voorziening is veeleer gelegen in het feit dat iedere nieuwe cliënt die zich aanmeldt, verzekerd is van een traject. Op dit punt heeft het instroomhuis grote slagen gemaakt, geheel in lijn van het evaluatierapport Veldregie 2009. Een van de verbeterpunten van het rapport is dat de trajecthouders (maatschappelijk werkers) beter zullen toezien op de uitvoering en realisatie van het traject. Het initiëren en monitoren van een schuldhulpverleningstraject is daar een onderdeel van.

Het persbericht leek niet geschikt om de aanwezigheid van oggz problematiek als voorwaarde te communiceren. De definitie van het Trimbosinstituut ziet juist op de aanwezigheid van meervoudige problematiek bij kwetsbare mensen die hun hulpvraag niet (goed) kunnen formuleren.



De opvang is niet bedoeld om een oplossing voor alleen een woonprobleem te verschaffen. Via woningnet is mogelijk om op een reguliere manier een woning in de sociale sector te krijgen. De wachttijd is dan 7 of 8 jaar. Een urgentieverklaring is bedoeld voor mensen die vanwege een levensbedreigende of levensontwrichtende woonsituatie dringend een andere woning nodig hebben en hier zelf niet in kunnen voorzien. Deze mensen kunnen niet wachten tot zij aan de beurt zijn voor een woning en krijgen voorrang.

Bijna de helft van alle leegkomende sociale huurwoningen in Amsterdam gaat momenteel al naar verschillende voorrangsgroepen. De belangrijkste voorrangsgroep bestaat uit stadsvernieuwingskandidaten (bijna 50% van de voorrangsgroepen).

Met de start van het plan van aanpak (1^e fase) hebben de gezamenlijke corporaties aangeboden jaarlijks 100 woningen extra beschikbaar te stellen voor de doelgroep. Het leveren van passende kandidaten, die direct geplaatst konden worden op een woning, is echter vaak niet mogelijk gebleken. Vanuit het instroomhuis is het niet mogelijk om direct geplaatst te worden op een woning. Wel kunnen cliënten geplaatst worden binnen de 24-uursopvangvoorziening. Pas na een verblijf van minimaal 6 maanden kan een cliënt voorgedragen worden voor uitstroom naar een zelfstandige woonruimte. De eis van 6 maanden is om sluiproutes naar de woningmarkt tegen te gaan. De praktijk wijst echter uit dat cliënten zelden in staat zijn om binnen deze korte termijn vaardigheden op te bouwen die hen in staat stellen om min of meer zelfstandig te wonen.

Beoordeling

De ombudsman beoordeelt of het bestuursorgaan zich in de door hem onderzochte aangelegenheid behoorlijk heeft gedragen¹³.

Behoorlijkheidsvereisten

Indien naar het oordeel van de ombudsman de gedraging niet behoorlijk is, vermeldt hij in het in het rapport welk vereiste van behoorlijkheid is geschonden¹⁴. In dit onderzoek toetst hij de gedragingen aan het vereiste van adequate informatievoorziening en adequate organisatorische voorzieningen.

Overwegingen

de informatievoorziening over het instroomhuis

De gemeente dient burgers met het oog op de behartiging van hun belangen actief en desgevraagd van adequate informatie te voorzien. De informatie moet juist en volledig zijn en op maat gesneden voor de betreffende doelgroep.

¹³ artikel 9:27 lid 1 Algemene wet bestuursrecht

¹⁴ artikel 9:36 lid 2 Algemene wet bestuursrecht



Verzoeker geeft aan dat hij in de veronderstelling verkeerde dat bij het instroomhuis een aantal zaken geregeld zou worden, onder meer door wat hij bij de opening van het instroomhuis te horen kreeg. In de praktijk bleek dit echter tegen te vallen. Met name op het gebied van de wonen heeft het instroomhuis geen toegevoegde waarde voor verzoeker gehad. BADT en MDHG bevestigen dat verzoekers ervaringen representatief zijn voor de doelgroep.

De gemeente stelt dat de beeldvorming bij de doelgroep niet aan de gegeven informatie door de gemeente ligt. Het beeld van dat binnen zes weken onder meer een (structurele) woonruimte geregeld zou zijn is erg rooskleurig gezien de algemeen bekende situatie op de woningmarkt.

De gemeente heeft echter geen informatiemateriaal kunnen overleggen dat voorafgaand aan de opening van het instroomhuis onder de doelgroep verspreid is. Wel is er in de zomer van 2009 een folder verspreid over de nieuwe werkwijze van het instroomhuis met als slogan "Amsterdam biedt onderdak".

Hierin wordt niet vermeld dat potentiële deelnemers aan het instroomhuis aan het oggz-criterium moeten voldoen. Ook wordt niet vermeld dat het vinden van een structurele oplossing voor het woonprobleem jaren kan duren.

In september 2007 is de beleidsbrochure "Van de straat" uitgebracht met informatie over het instroomhuis. Bij de opening van het instroomhuis op 16 december 2008 is het persbericht "Amsterdam start één loket voor daklozen" gepubliceerd. Hierin staat over het instroomhuis "*Dit betekent een einde aan de dakloosheid, het ontvangen van de benodigde hulpverlening vanuit een centrale plek en uiteindelijk minder overlast in de Amsterdamse straten.*" Noch in de brochure noch in het persbericht wordt overigens vermeld dat het vinden van een structurele oplossing voor het huisvestingsprobleem jaren in beslag kan nemen.

De gemeente wijst er op dat de doelgroep door ambassadeurs geïnformeerd worden. De ambassadeurs zijn de verbindende schakel tussen de gemeente en de doelgroep. Verzoeker is zelf ambassadeur en hij is in ieder geval op het verkeerde been gezet. Dit wijst erop dat ook de ambassadeurs onvoldoende geïnformeerd zijn.

Nu de beeldvorming, met name op het gebied van wonen, zowel bij verzoeker als bij de belangenbehartigers te rooskleurig bleek, acht de ombudsman het zeer aannemelijk dat dit samenhangt met de wijze waarop de voorlichting, voorafgaande aan de opening van het instroomhuis, heeft plaatsgevonden. Dit geldt temeer nu op maat gesneden informatiemateriaal voor de doelgroep, voorafgaand aan de opening van het instroomhuis, ontbreekt en ook bij de ambassadeurs geen juist beeld bestond. Dat de gemeente een te rooskleurig beeld heeft geschapen wordt verder bevestigd door de brochure "Van de straat" en het persbericht bij de opening van het instroomhuis. Hierin wordt niet expliciet aangegeven dat een definitieve oplossing voor het wonen jaren op zich kan doen wachten.

Gezien het voorgaande heeft de gemeente in deze onbehoorlijk gehandeld.

functioneren van het instroomhuis

De gemeente dient het administratief beheer en organisatorische functioneren in te richten op een wijze die behoorlijke dienstverlening verzekert. Dit betekent dat de zaken en procedures voorafgaand aan een gezamenlijk project voldoende worden doorgesproken. Zeker in



een project waarbij een veelheid aan gemeentelijke en niet-gemeentelijke partners deelnemen is dit van belang.

Verzoeker en de belangenbehartigers noemen een aantal concrete knelpunten bij de uitvoering. Verzoeker geeft aan dat hij pas op het laatste moment te horen kreeg waar hij, na het instroomhuis, terecht kon. De schuldhulp is in zijn geval niet van de grond gekomen en hij stelt dat het instroomhuis slecht bereikbaar is. Verder geven de belangenbehartigers aan dat er geen “vooroverleg” mogelijk is met DWI. De gemeente weerspreekt dit niet en geeft aan dat, door tijdsdruk, procedures onvoldoende afgestemd zijn.

Hoewel de ombudsman begrijpt dat er bij de politiek een gevoel van urgentie bestond om het project zo snel mogelijk op te starten, mag dit niet ten koste gaan van de kwaliteit van de dienstverlening. Juist nu het instroomhuis zich richt op een moeilijk bereikbare groep, die veelal weinig vertrouwen heeft in de (gemeentelijke) overheid en hulpverlening, luistert een verantwoorde uitvoering nauw.

Door het tekortschieten in de dienstverlening aan daklozen heeft de gemeente hier onbehoorlijk gehandeld.

De ombudsman onderstreept het belang dat de wethouder Zorg de effectiviteit van de toegezegde verbeteringen nauwgezet volgt.

wachttijst begeleid wonen

Na afloop van het instroomhuis is verzoeker weer veroordeeld tot de nachtopvang en wordt hij geplaatst op de wachttijst voor begeleid wonen. De wachttijst hiervoor bedraagt 1 ½ tot 2 jaar. Een jaar later staat verzoeker nog steeds op de wachttijst. Dit is een situatie die, gezien de wachttijst, helaas representatief is voor een grote groep dak- en thuislozen.

Het verheugt de ombudsman te vernemen dat er onlangs een passende oplossing voor verzoekers woonprobleem gevonden is.

Voor het kunnen bieden van een wezenlijk woonperspectief binnen redelijke termijn is het van belang dat de wachttijden voor een (begeleide) woning aanmerkelijk verkort worden. De gemeente geeft aan dat er 450 extra plekken zullen komen. Een groot gedeelte zal in 2010 gerealiseerd worden.

Daarnaast valt op dat de corporaties bereid zijn 100 woningen extra per jaar ter beschikking te stellen, maar dat hiervoor geen geschikte kandidaten gevonden kunnen worden. Dit vraagt om professionele afstemming tussen vraag en aanbod.

De ombudsman heeft een aanbeveling aan het rapport verbonden.

Oordeel

De onderzochte gedragingen zijn onbehoorlijk



Aanbeveling

De ombudsman verzoekt de wethouder Zorg te bevorderen dat reële informatie wordt gegeven over doelstelling en mogelijkheden van het instroomhuis wat betreft huisvesting, schuldhulpverlening en uitkering. Verder moet duidelijk gemaakt worden dat potentiële deelnemers aan het instroomhuis aan het oggz-criterium en de eis van regiobinding moeten voldoen.

Amsterdam.nl



Amsterdam start één loket voor daklozen

Meer geïntegreerde hulpverlening, minder dakloosheid, minder overlast

19 februari 2009 - Rudie van Eijk

Op 16 december heeft wethouder Marijke Vos (Zorg) de voordeur geopend naar het Instroomhuis aan de Zeeburgerdijk. Het Instroomhuis is nieuw in Nederland omdat dit een centraal punt is, zowel fysiek als digitaal, waar zorg en onderdak voor daklozen structureel geregeld wordt. Ook wordt er acuut onderdak geboden, er zijn veertig bedden beschikbaar. Het Instroomhuis is de centrale toegang tot de opvang voor daklozen en de cruciale factor in de uitvoering van het Amsterdamse dak- en thuislozenbeleid.

In het Instroomhuis werken alle betrokken instanties samen in hetzelfde pand: DWI, GGD, Leger des Heils en HVO-Querido. Daarnaast wordt intensief samengewerkt met de Amsterdamse instanties voor maatschappelijke opvang en geestelijke gezondheidszorg. Hierdoor wordt het eenvoudiger om geïntegreerde hulplannen voor de cliënt op te stellen. Deze aanpak moet de overgang naar meer zelfstandige woonruimte vergemakkelijken en moet het bieden van de benodigde hulpverlening structureren.

Wethouder Vos: "Met het Instroomhuis is voor de dakloze Amsterdammers een cruciale maatregel uit onze plannen uitgevoerd. Effectievere samenwerking tussen alle partijen, één centraal aanmeldpunt en een centrale plek van waaruit daklozen structurele hulp krijgen en een dak boven hun hoofd. Dat betekent een einde aan de dakloosheid, het ontvangen van de benodigde hulpverlening vanuit een centrale plek en uiteindelijk minder overlast in de Amsterdamse straten."

Het Instroomhuis heeft een capaciteit van veertig bedden die vanaf februari 2009 beschikbaar zijn. Deze bedden zijn bestemd voor daklozen die nog geen persoonlijk hulplan hebben. Zij verblijven daar maximaal zes weken waarin zo'n hulplan onder regie van de GGD wordt samengesteld. Uiterlijk na zes weken gaat de cliënt naar een woonvorm die bij hem past en is de benodigde hulpverlening geregeld.

Door alle bestaande wachtlijsten samen te voegen ontstaat één stedelijke lijst voor benodigde opvangplekken. Zo wordt duidelijk hoe groot de behoefte is aan verschillende vormen van verblijf in de opvang en daar kan direct op ingespeeld worden.

Het aantal opvang- en woonplekken in Amsterdam voor daklozen wordt momenteel fors uitgebreid. In 2008 zijn 160 nieuwe opvangplekken gerealiseerd in Westburgh nabij Sloterdijk, het Martien Schaaperhuis op IJburg en nu ook in het Instroomhuis. Er zijn verder nog 320 plekken in onderzoek waarvan 150 in de ontwikkelfase zitten. Met alle nieuwe locaties wordt deze groep Amsterdammers verspreid over de stad gehuisvest. Nieuwbouwlocaties geven de mogelijkheid om na 2010 een kwaliteitsverbetering in de huisvesting te realiseren door oude behuizing door nieuwbouw te vervangen.

Voor de mensen die de zwaarste begeleiding nodig hebben zijn in 2008 vijftig plaatsen voor intensief begeleid wonen (Discus van HVO-Querido), zestig plaatsen ziekenhuiscapaciteit en 500 extra ambulante zorgtrajecten (ACT-teams) gerealiseerd.

Om een stabiel leven op te bouwen is het hebben van een vast inkomen en het aflossen van eventuele schulden cruciaal. In de integrale aanpak is daarom ook schuldhelpverlening en assistentie bij het verwerven van een inkomen geregeld. Daarom zijn er in 2008 735 extra trajecten inkomensbeheer en 1300 extra trajecten voor schuldhelpverlening gestart. Verder is het hebben van een dagritme door middel van een activiteit overdag ook van belang voor een stabiel leven. Door diverse organisaties wordt daarom dagbesteding gegeven. In 2008 zijn 1049 mensen begeleid in het vinden van zo'n dagbesteding.

Meer informatie is te vinden op www.amsterdambiedtonderdak.nl (<http://www.amsterdambiedtonderdak.nl>).

© Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperstraat 105 A
1018 VN Amsterdam

Postbus 134
1000 AC Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax
Postbankrekening 28 21 385
www.zorgensamenleven.amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam
Dienst Zorg en Samenleven

Directie
MO

Bijlage 2

Retouradres: DZS, Postbus 134, 1000 AC AMSTERDAM

Datum	02 JULI 2009
Ons kenmerk	09/1728
Behandeld door	Rosamunde Dors
Doorkiesnummer	020-251 8829
E-mail	r.dors@dzs.amsterdam.nl
Onderwerp	Wijziging werkproces instroomhuis

Geachte mevrouw, heer,

Vanaf 1 juli 2009 start de gemeente Amsterdam met een nieuwe werkwijze voor dak- en thuisloze cliënten die hulp nodig hebben bij het verkrijgen van een uitkering, zorg en onderdak. Op 17 februari 2009 opende het instroomhuis aan de Zeeburgerdijk de deuren als centrale toegang tot de maatschappelijke opvang. De onverwacht grote toestroom, ook van niet-rechthebbenden, heeft geleid tot vertraging in het intakeproces. Met het management van de maatschappelijke opvang, de GGD en DWI zijn nieuwe procesafspraken gemaakt. Deze afspraken houden het volgende in:

- Vanaf 1 juli 2009 melden dak- en thuisloze Amsterdammers zich bij de DWI locatie IJsbaanpad;
- DWI en de GGD doen hier op afspraak een eerste toetsing op basis van regiobinding en OGGZ;
- De cliënten die na deze eerste toetsing rechthebbend blijken, krijgen via een "warme overdracht" toegang tot het spreekuur van het instroomhuis;
- Eind september 2009 worden de proceswijzigingen met de eindverantwoordelijken geëvalueerd.

Door deze wijzigingen in te voeren zal de toeleiding naar het instroomhuis verbeteren. De belangenorganisaties en de doelgroep zelf worden ook op de hoogte gebracht.

Hebt u nog vragen dan kunt u contact opnemen met de projectleider mevrouw R. Dors. Ook kunt u de website www.amsterdambiedtonderdak.nl raadplegen voor meer informatie. Momenteel wordt er een cliëntfolder ontwikkeld. U kunt deze binnenkort bestellen via bestelling@dzs.amsterdam.nl o.v.v. folder instroomhuis.

Hoogachtend,

mv. ds. S. Duinkerke
directeur

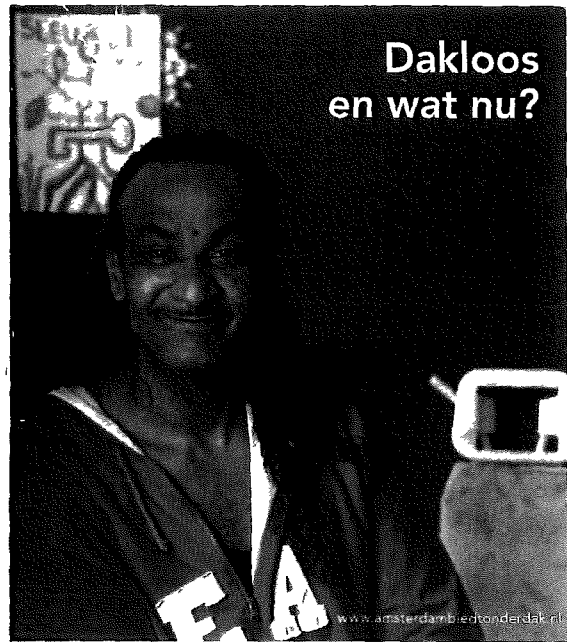
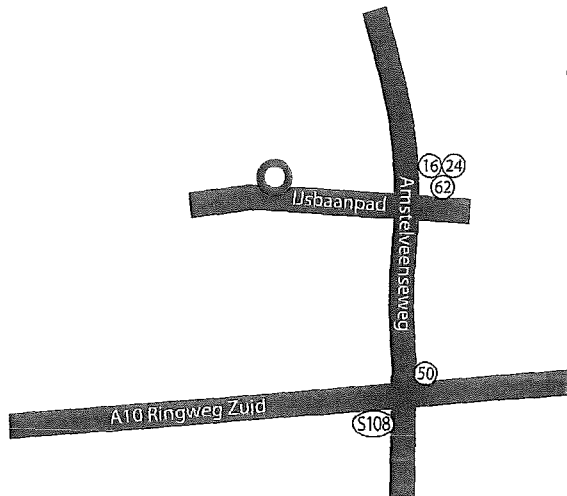
Bijlage 3

Inloopspreekuur

Alle werkdagen (behalve woensdag)
van 09.30 uur tot 16.00 uur.

Dienst Werk en Inkomen

IJsbaanpad 9
1076 CV Amsterdam



Dakloos
en wat nu?

Gemeente Amsterdam

Amsterdam
biedt onderdak

Amsterdam werkt samen aan de opvang van dak- en thuislozen

Voor wie

Bent u dakloos of verblijft u op 2 of meer wisselende adressen en hebt u problemen met zorg en onderdak? Vanaf 1 juli 2009 start er een nieuwe werkwijze om geholpen te worden bij het verkrijgen van zorg en onderdak. U meldt zich eerst aan bij de DWI vestiging aan het IJsbaanpad. Dit kan op alle werkdagen behalve woensdag. Er wordt met u besproken of u in aanmerking komt voor maatschappelijke opvang en zorg in Amsterdam. Als u in aanmerking komt voor een DWI uitkering dan wordt er een vervolg afspraak gemaakt. U krijgt een aantal aanvraagformulieren mee die u moet invullen. Het kan ook zijn dat u wordt verwezen naar een andere instelling.

Wat moet u doen

Het is noodzakelijk dat u een legitimatiebewijs of een geldig bewijs van verlies meeneemt. Ook moet u kunnen aantonen dat u de afgelopen 2 jaar in Amsterdam woont of aan Amsterdam gebonden bent. Als blijkt dat u niet in de Amsterdamse opvang terecht kunt, wordt u doorverwezen in de eigen regio.

Waar kunt u terecht

Het IJsbaanpad is goed te bereiken met het Openbaar Vervoer.

Neem **tram 16 of 24** en u stapt uit op de halte IJsbaanpad. U kunt ook met **metro 50** reizen en uitstappen op de halte Amstelveenseweg. Ook **bus 62** stopt bij de halte IJsbaanpad.



Cijfers Screening en Instroomhuis

Periode 01-07-2009 tot en met 31-10-2009

I. van der Hoeven

Voorwoord

Vanaf 1 juli 2009 vindt de pré-screening voor het Instroomhuis plaats op de locatie Ijsbaanpad. Bij deze screening zijn de GGD en DWI betrokken. Op deze locatie vindt ook de screening voor de aanvragen bijstand en postadres plaats. Het betreft hier de eenheid Bijzondere Doelgroepen.

Tevens is vanaf 1 juli een coördinator aangesteld om de processen met betrekking tot het screenen in te richten en de medewerkers DWI op de kwaliteit aan te sturen.

4 Dagen per week is DWI geopend voor klanten die een aanvraag bijstand, postadres en / of Instroomhuis willen indienen. De routing is als volgt: Klant meldt zich bij de balie; klant krijgt een nummer voor de DWI screening. Na DWI screening volgt direct aansluitend de GGD screening. DWI draagt de gegevens over aan de GGD, aan het eind van de dag wordt door de GGD de gegevens weer aan DWI teruggekoppeld.

Door de coördinator wordt een database met aantallen bijgehouden. Maandelijks wordt deze rapportage aan de hand van de database samengesteld.

Deze rapportage betreft de periode 1 juli tot en met 31 oktober 2009

Inhoud

Voorwoord	3
1 Welke gegevens worden bijgehouden?	6
2 Gegevens met betrekking tot aanvraag uitkering	7
2.1 Bezoekersaantallen	7
2.2 Aanleiding tot aanvraag WWB bij bijzondere doelgroepen	8
3 Gegevens Instroomhuis	10
3.1 OGGZ problematiek en regiobinding	10

1 Welke gegevens worden bijgehouden?

Er worden 2 databases dagelijks gevuld:

Screening DWI:

- Van iedereen persoonsgegevens: Adminnr.of BSN, naam en geboortedatum
- Uitkomst screening:
 - *intake WWB en postadres
 - * Verwijzing UWV
 - * Verwijzing ander DWI kantoor in de regio
 - * overigHandmatig wordt daar waar nodig aanvulling gegeven
- Registratie aanvragen naar aanleiding van pardonregeling
- Registratie adresproblemen (oud beleid)

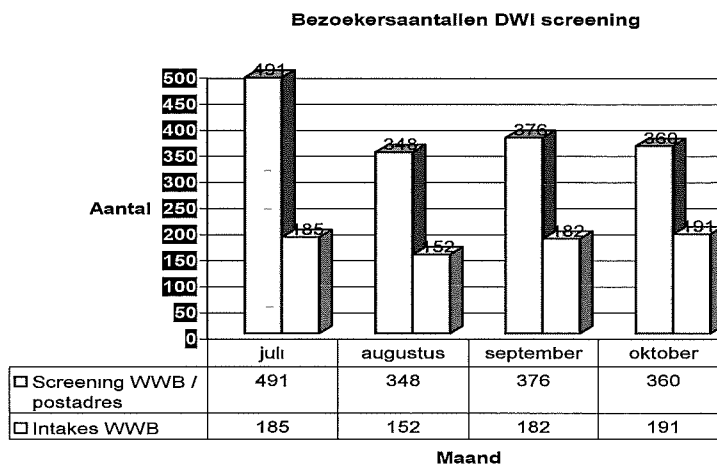
Screening GGD:

- aantal GGD
 - Uitkomst screening:
 - * Is OGGZ, wel regiobinding, aan wachtlijst Instroomhuis toevoegen
 - * Is OGGZ, wel regiobinding, heeft al een lopend traject
 - * Geen OGGZ, wel regiobinding
 - * Wel OGGZ, geen regiobinding
 - * Geen OGGZ, geen regiobinding
 - * OGGZ, regiobinding, wil geen hulp
 - Naam, geboortedatum, handmatig aanvullende informatie, evt. telefoonnummer klant
- Met name wordt er aanvullende informatie genoteerd indien er sprake is van geen regiobinding.

Het vullen van de database is gebeurd aan de hand van de door de klantmanagers en de GGD verstrekte informatie.

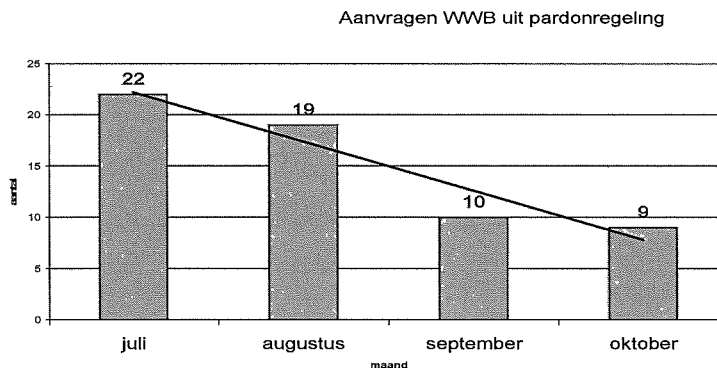
2 Gegevens met betrekking tot aanvraag uitkering

2.1 Bezoekersaantallen



Vanaf 1 juli is het loket IJsbaanpad ook geopend voor mensen met WWB en adresproblemen. Deze mensen gingen voor 1 juli naar het regiokantoor waar ze het vaakst verbleven. Maandelijks leidt dit gemiddeld tot zo'n 30 extra bezoekers. Hier komen zo'n 25 intakes per maand uit voort. Vanaf 1 oktober worden hierover geen exacte cijfers meer bijgehouden.

In de maanden juli tot en met september zijn 60 mensen langs geweest die onder de pardonregeling vallen. Het betreffen aanvragen postadressen en / of uitkering. Deze aanvragen hebben voor ongeveer 90% geleid tot een intake afspraak. Het aantal mensen uit de pardonregeling neemt inmiddels flink af:



Gemiddeld per week worden er 93 klanten gezien voor de screening en komen hier 40 intakes gemiddeld uit voort.

De redenen voor het niet komen tot een intake zijn divers:

- Hebben een vast adres, worden naar de regio verwezen (10%)
- Hebben recht op een voorliggende voorziening (4%)
- Blijkt reeds een lopende WWB uitkering te hebben
- Kan niet duidelijk de woon / leefsituatie omschrijven
- Komt langs voor de aanvraag garantverklaring ivm woningaanbod (reeds lopende WWB)
- Heeft werk of voorliggende voorziening maar wil een postadres (wordt zonder WWB niet afgegeven)
- Is een jongere
- Komt alleen voor het Instroomhuis (sporadisch)

2.2 Aanleiding tot aanvraag WWB bij bijzondere doelgroepen

Buiten de reguliere stroom aanvragen WWB valt verder op:

- Opvallend is dat er betrekkelijk veel klanten wel een klein arbeidsverleden heeft. Vaak niet genoeg om aanspraak op WW te kunnen maken. Juist deze groep is niet echt dakloos maar verblijft her en der bij kennissen.
- Klanten welke echt dakloos zijn en op straat leven melden zich uit zichzelf relatief weinig. Via Veldwerk Amsterdam en HVO mobiel team worden deze mensen aangemeld. Het grootste gedeelte woont her en der bij kennissen en loopt soms een nacht op straat door.
- Er zijn relatief veel aanvragen uitkering van klanten die terug uit het buitenland komen. Een enkele keer in verband met detentie, vaak na een paar jaar gewoon besloten weer naar Nederland terug te gaan. In de maanden juli tot en met oktober betroffen dit 28 klanten, deze hebben bijna allen tot een WWB aanvraag geleid.
- Verder zijn er zo'n 60 klanten de afgelopen vier maanden langs geweest welke zeer recent naar Amsterdam zijn gekomen. Deze hebben tot voor kort in een andere woonplaats gewoond en zijn wegens allerlei omstandigheden in Amsterdam een oplossing komen zoeken (vaak wegens aanwezigheid kennissen of familiebanden). Een groot gedeelte hiervan heeft tot een aanvraag WWB geleid.
- Een groep welke niet wordt geteld maar wel met enige regelmaat aanwezig is betreffen de Europeanen met kode 30 in GBA. Deze mensen hebben recht op bijstand.

3 Gegevens Instroomhuis

Op de locatie Ijsbaanpad vindt ook de pré-screening voor het Instroomhuis plaats. Klanten hebben allen eerst een gesprek met DWI gehad. DWI onderzoekt of iemand langere tijd in Amsterdam bekend is. Gegevens bevolking en een korte samenvatting van het gesprek met DWI worden aan de GGD overgedragen. Ook beschikt DWI over gegevens met betrekking tot het arbeidsverleden en het uitkeringsverleden (UWV uitkeringen zoals WW, WAO, Wajong). Na het gesprek bij DWI worden zo nodig de mensen doorverwezen voor een gesprek met de GGD.

Opvallend is dat er maar sporadisch mensen langs komen met de vraag om een plaats in het Instroomhuis. Deze groep is niet geteld, echter wordt ingeschat op gemiddeld 5 mensen per week. Het aantal meldingen is wel gestegen ten opzichte van voorgaande maanden. Meer hulpverleningsinstanties lijken de weg te vinden naar het Ijsbaanpad.

Door de klantmanagers DWI zijn tijdens het screenen 1575 mensen gezien. Door de GGD zijn er 710 mensen gezien. Het verschil is uit te leggen doordat:

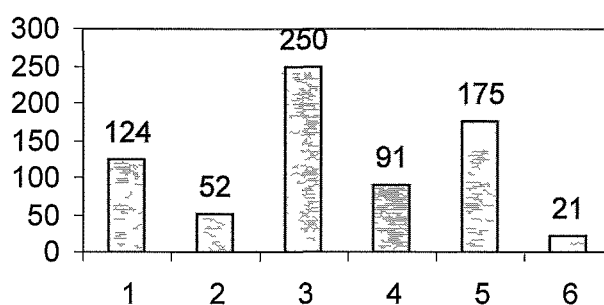
- Een groep klanten betreft pardonners. Deze groep krijgt binnen drie maanden reeds een woningaanbod.
- Klant beschikt over vaste woonruimte
- Er reeds een bekende trajecthouder met lopend traject is
- Klant niet wil
- Mensen zich bij de screening melden, binnen 2 weken na de intake om een nieuwe afspraak te maken. Deze groep is op korte termijn al door de GGD gezien.
- Klanten komen langs voor de aanvraag garantstelling nieuwe woning
- Klanten blijken niet op het juiste adres te zijn

3.1 OGGZ problematiek en regiobinding

60% Van de mensen die door de GGD gezien werd blijkt geen OGGZ problematiek te hebben. Van deze groep heeft 41% geen aantoonbare regiobinding.

Bij 40 % van de mensen is er wel sprake van OGGZ problematiek. Echter 32% van deze groep blijkt geen aantoonbare regiobinding te hebben. Het betreffen voor een groot gedeelte mensen die recent naar Amsterdam zijn gekomen.

Uitkomst GGD screening periode 01-07-2009 t/m 31-10-2009



				%
1=	OGGZ en regiobinding -> wachtlijst Instroomhuis	124		17,39
2=	OGGZ en regiobinding -> reeds trajecthouder	52		7,29
3=	Geen OGGZ, wel regiobinding	250		35,06
4=	Wel OGGZ, geen regiobinding	91		12,76
5=	Geen OGGZ, geen regiobinding	175		24,54
6=	OGGZ en regiobinding -> wil niet / zorgmijder	21		2,95
	Totaal	713		100,00

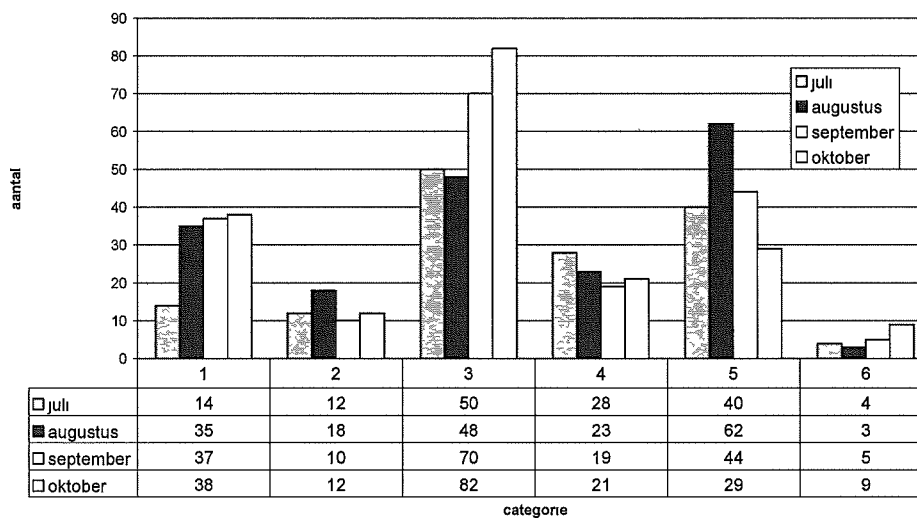
Periode: 01-07-2009 t/m 31-10-2009

Bron gegevens: Verzamellijst Instroomhuis, (via screening DWI en GGD)

Tot slot:

Het aantal mensen waarbij een uitkeringsintake is gepland, is in deze rapportage bijna gelijk aan het aantal mensen welke door de GGD is gezien. Dit is echter toeval. Immers ook mensen met een WAO of Wajong uitkering worden door de GGD gezien, deze hebben geen DWI intake. Aan de andere kant zijn er ook mensen vanuit de pardonregeling met een intake WWB, deze groep wordt meestal niet door de GGD gezien daar er binnen 3 maanden een woningaanbod is.

GGD screening Instroomhuis, indeling per categorie, maandverloop
Periode 01-07-2009 tot en met 31-10-2009



- 1= OGGZ en regiobinding -> wachtlijst Instroomhuis
 2= OGGZ en regiobinding -> reeds trajecthouder aanwezig
 3= Geen OGGZ, wel regiobinding
 4= Wel OGGZ, geen regiobinding
 5= Geen OGGZ, geen regiobinding
 6= OGGZ en regiobinding -> wil niet / zorgmijder