

Rapport Gemeentelijke Ombudsman

Geen uitbetaling na overplaatsing

Stadsdeel Oost

Stadsdeel West

Service Huis Personeel

23 augustus 2011

RA111128

Samenvatting

Tot 1 november 2009 was een man halbeheerder van een sporthal in stadsdeel Bos & Lommer. Daarna wordt hij naar stadsdeel Zeeburg overgeplaatst. In verband met de overplaatsing heeft hij recht op een reorganisatietoeslag. Daarnaast heeft hij recht op een vergoeding van 208 uur regulier verlof aangezien hij dit verlof niet kon opnemen. Ook heeft hij recht op een vergoeding van de kosten woon-werkverkeer. Hij wendt zich tot de ombudsman, omdat er niet wordt uitbetaald.

De reorganisatietoeslag wordt pas in mei 2011 naar de man overgemaakt. Ook de uitbetaling van het regulier opgebouwde verlof verloopt niet soepel. Door een gebrek aan samenwerking tussen beide stadsdelen duurt het tot 8 december 2010 voordat stadsdeel Oost het Service Huis Personeel (SHP) de opdracht geeft om de 208 verlofuren uit te betalen. Bij de berekening van deze vergoeding gaat SHP uit van een verkeerd uurloon. Al met al heeft het vanaf 1 november 2009 dertien maanden geduurd voordat de man zijn geld kreeg. Pas op 8 december 2010 heeft stadsdeel Oost SHP opdracht gegeven om de kosten van het woon-werkverkeer te betalen. SHP voert deze opdracht gedeeltelijk uit, want het verzuimt de vergoeding te betalen over de periode 1 november 2009 tot 1 mei 2010. SHP erkent de opdracht niet tijdig en niet correct te hebben uitgevoerd mede door een gebrek aan interne controle.

Oordeel

De onderzochte gedragingen zijn in strijd met het vereiste van rechtszekerheid, het vereiste van voortvarendheid en het beginsel van goede samenwerking.

Verzoek

Het verzoek tot onderzoek is op 4 februari 2011 schriftelijk ingediend en betreft *gemeente Amsterdam, stadsdeel Oost en stadsdeel West en Service Huis Personeel*.

Bevindingen

aanleiding

Tot 1 november 2009 was verzoeker halbeheerder van de Jan van Galensporthal in stadsdeel Bos & Lommer (per 1 mei 2010 gefuseerd tot stadsdeel West. Hierna: stadsdeel West). Wegens de sloop van de sporthal is deze functie komen te vervallen. Verzoeker is overgeplaatst en sinds 1 november 2009 is hij halbeheerder van sporthal Zeeburg in stadsdeel Zeeburg (per 1 mei 2010 gefuseerd tot stadsdeel Oost. Hierna: stadsdeel Oost). In verband met de overplaatsing naar een ander stadsdeel heeft verzoeker recht op een reorganisatietoeslag. Daarnaast heeft hij recht op een vergoeding van 208 uur regulier verlof en een vergoeding van de kosten woon-werkverkeer.

reorganisatietoeslag

In eerste instantie laat stadsdeel Oost verzoeker weten dat hij geen recht heeft op een reorganisatietoeslag, omdat hij geen RAP-status heeft. Verzoeker wendt zich tot stadsdeel West en wijst op het feit dat hij per 1 oktober 2009 de RAP-status heeft en dat hij daarom wel recht heeft op de reorganisatietoeslag. Stadsdeel West zoekt het uit en zegt op 21 januari 2010 toe de reorganisatietoeslag te zullen betalen.

Eind maart 2010 laat stadsdeel West weten dat stadsdeel Oost de toeslag zal betalen en de kosten daarvan bij stadsdeel West in rekening zal brengen. Stadsdeel West laat hem ook weten dat stadsdeel Oost zijn loon met terugwerkende kracht tot het salarisniveau van oktober 2009 zal aanvullen. Ook de kosten van aanvulling zullen bij stadsdeel West in rekening worden gebracht. Stadsdeel West voegt daaraan toe dat het wijzigingsformulier reorganisatietoeslag is getekend en dat verzoeker de nabetaling in april 2010 kan verwachten. Betaling blijft echter uit.

Stadsdeel Oost nodigt verzoeker uit voor een gesprek over de reorganisatietoeslag op 17 juni 2010. Het gesprek vindt plaats en het stadsdeel stuurt hem op 16 augustus 2010 een berekening van de reorganisatietoeslag. Het stadsdeel zegt toe hem met ingang van september, maandelijks een reorganisatietoeslag te zullen betalen. Daarnaast zal het stadsdeel een nabetaling vanaf 1 november 2009 doen. In december 2010 zullen de daadwerkelijke aanspraken op de reorganisatietoeslag worden berekend. De verrekening zal in januari 2011 plaatsvinden. In januari 2011 heeft verzoeker nog niets ontvangen. Daar komt bij dat hij van mening is dat hij recht heeft op een hogere reorganisatietoeslag dan het stadsdeel heeft uitgerekend.

uitbetaling regulier verlof

In de tijd dat verzoeker bij stadsdeel West werkte, heeft hij een tegoed van 360 verlofuren opgebouwd. In eerste instantie wordt met verzoeker afgesproken dat dit verlof aan stadsdeel Oost wordt overgedragen. Wanneer verzoeker niets van stadsdeel West hierover verneemt, vraagt hij het stadsdeel op 6 april 2010 het verlof binnen 14 dagen over te dragen. Dat gebeurt niet.

Tijdens het gesprek van 17 juni 2010 wordt ook gesproken over de overname van de verlofuren. Overname betekent dat verzoeker in 2010 45 vrije dagen bij – zijn nieuwe werkgever – stadsdeel Oost mag opnemen. Stadsdeel Oost laat in de brief van 16 augustus 2010 - met een beroep op de Nieuwe Rechtspositieregeling Gemeente Amsterdam (NRGA) - weten niet akkoord te zijn met de overname van 360 uur. Het stadsdeel is wel bereid om het verschil tussen de jaaraanspraak van 208 uur en het restant 152 uur over te nemen. Stadsdeel Oost laat weten dat stadsdeel West

akkoord is om de jaaraanspraak van 208 uur uit te betalen. Stadsdeel Oost geeft op 8 december 2010 opdracht aan het Servicehuis Personeel (SHP)¹ 208 uur verlof aan verzoeker uit te betalen. De sluitingsdatum van de (salaris)betalingen is dan al geweest. Bij de salarisbetaling van januari 2011 ontvangt verzoeker de uitbetaling van 208 verlofuren. Hij ontdekt echter dat een verkeerd uurloon is gehanteerd. Hij stelt stadsdeel Oost hiervan op 22 januari 2011 op de hoogte en vraagt het verschil met het salaris van februari 2011 te betalen. Op 25 januari 2011 vraagt stadsdeel Oost SHP dit te corrigeren.

kosten woon- werkverkeer

Op 22 januari 2011 maakt verzoeker het stadsdeel Oost ook attent op het feit dat hij nog zeven maanden vergoeding van de kosten woon/werkverkeer tegoed heeft. Aangezien verzoeker geen vertrouwen meer heeft in een spoedige afhandeling, wendt hij zich op 4 februari 2011 tot de ombudsman.

klachtomschrijving

Het onderzoek van de ombudsman richt zich op:

- de uitbetaling van diverse tegoeden.

Reactie van stadsdeel West

reorganisatietoelage

Naar aanleiding van de overplaatsing is met stadsdeel Oost overeengekomen dat de reorganisatietoelage met terugwerkende kracht door stadsdeel Oost aan verzoeker zou worden betaald. De kosten hiervan zullen aan stadsdeel West worden gefactureerd. Het stadsdeel biedt excuses aan voor het feit dat dit medio maart 2011 nog niet is gebeurd. Stadsdeel Oost is op 4 maart 2011 gevraagd dit zo spoedig mogelijk in gang te zetten.

uitbetaling regulier verlof

Stadsdeel West heeft stadsdeel Oost verzocht de resterende 208 uur uit te betalen en dit aan stadsdeel West te factureren. De uitbetaling heeft in januari 2011 plaats gevonden.

kosten woon- werkverkeer

Stadsdeel West kan hier niet op reageren aangezien het een afspraak tussen verzoeker en stadsdeel Oost betreft. Stadsdeel West heeft stadsdeel Oost wel verzocht hierover contact met verzoeker op te nemen.

Reactie van stadsdeel Oost

reorganisatietoelage

De afspraak is dat stadsdeel Oost de reorganisatietoelage maandelijks betaalbaar stelt en dat het stadsdeel dat bedrag bij stadsdeel West verhaalt. Deze reorganisatietoelage is helaas niet tijdig in het salarissysteem ingevoerd. De reden van de vertraging is gelegen in de overgang van de salarisadministratie naar SHP en de fusie van de stadsdelen. Dit is echter geen excuus. Stadsdeel Oost heeft na de fusie in juli 2010 de afspraak met verzoeker gemaakt om de reorganisatietoelage vanaf 1 november 2009 betaalbaar te stellen.

¹ Het Servicehuis Personeel verzorgt als zelfstandige dienst binnen de Gemeente Amsterdam het personeelsbeheer en de salarisverwerking voor alle diensten, stadsdelen en bedrijven van de Gemeente Amsterdam.

Stadsdeel Oost heeft op 8 maart 2011 SHP gevraagd de hoogte van de reorganisatietoeslag te berekenen en deze vervolgens uit te betalen. In reactie hierop zegt SHP toe de reorganisatietoeslag in mei 2011 te betalen.

uitbetaling regulier verlof

Stadsdeel West zou deze 208 uren aan verzoeker uitbetalen. Door de overgang van de salarisadministratie naar SHP is hier iets misgegaan. Naar aanleiding hiervan heeft stadsdeel Oost toegezegd dit verlof uit te laten betalen via SHP. SHP heeft dit in januari 2011 gedaan echter tegen het uurloon dat verzoeker van stadsdeel Oost ontvangt en niet zoals dat in stadsdeel West gold. SHP heeft dit in februari 2011 gecorrigeerd.

kosten woon- werkverkeer

De maandelijkse reiskosten worden met ingang van 1 mei 2010 aan verzoeker betaald. Het klopt dat de kosten woon-werkverkeer (nog) niet met terugwerkende kracht zijn uitbetaald. De oorzaak daarvan is gelegen in het feit dat SHP de opdracht niet heeft verwerkt. De uitbetaling zal met het salaris van mei 2011 plaatsvinden. Het stadsdeel betreurt het hoe een en ander is verlopen.

nadere ontwikkelingen

Wegens het uitblijven van de betalingen stuurt verzoeker op 26 april 2011 een e-mail naar stadsdeel Oost waarin hij – opnieuw – zijn beklag doet over de gang van zaken. In reactie hierop nodigt het stadsdeel hem uit voor een gesprek. Het stadsdeel zegt dat er € 5.000,- naar hem is overgemaakt en dat de berekening van dit bedrag wordt nagezonden. Enige dagen later ontvangt verzoeker de toegezegde berekening. Hij controleert de berekening en laat de ombudsman weten zich daarin te kunnen vinden. Met de salarisbetaling van mei is het toegezegde bedrag overgemaakt. Het zit verzoeker dwars dat beide stadsdelen hem nooit excuses hebben aangeboden voor de gemaakte fouten.

reacties op bevindingen

Het resultaat van het onderzoek is als verslag van bevindingen naar verzoeker, naar de stadsdelen Oost en West, en naar Service Huis Personeel gestuurd om na te gaan of de feiten juist zijn weergegeven. Stadsdeel West heeft niet gereageerd. Stadsdeel Oost en SHP hebben wel gereageerd. Op een paar vragen van de Gemeentelijke Ombudsman deelt SHP het volgende mee.

uitbetaling regulier verlof

SHP is in eerste instantie van een verkeerd uurloon uitgegaan. Dat had te maken met de wijze waarop stadsdeel Oost de opdracht had geformuleerd. In de opdracht van 8 december 2010 stond: 'syv uitbetalen van 208,8 uur aan regulier verlof. Afspraak was dat Bos en Lommer deze uren zou uitbetalen op het moment bij indiensttreding voormalig stadsdeel Zeeburg. Dit is ten onrechte niet gedaan.' SHP heeft hier niet uit afgeleid dat dit de motivering was om het uurloon van stadsdeel West te hanteren. Gezien het aantal digitale opdrachten dat SHP ontvangt, is het van cruciaal belang dat de opdracht zo expliciet en helder mogelijk wordt geformuleerd. In deze opdracht was dat niet het geval.

kosten woon- werkverkeer

SHP heeft de eerste opdracht tot betaling van stadsdeel Oost op 10 september 2010 ontvangen. De opdracht is pas in februari 2011 verwerkt maar niet correct. Er is op dat moment een bedrag met terugwerkende kracht tot mei 2010 betaald. De periode hieraan voorafgaand tot 1 november 2009 is niet verwerkt. In mei 2011 is de resterende periode uitbetaald. Ook hier was de opdracht

niet helder geformuleerd. Het vervolgens niet correct uitvoeren van de opdracht heeft te maken met een niet juiste interne controle. Reden hiervan ligt in het feit dat SHP in 2010 te maken heeft gehad met een instroom van tweederde van alle organisaties. Twee omvangrijke stadsdelen zijn eind 2010 ingestroomd. In deze periode was de focus voornamelijk gericht op de instroom van deze organisaties.

Stadsdeel Oost laat weten dat medewerkers van de afdeling Personeel & Organisatie telefonisch meerdere gesprekken met verzoeker hebben gevoerd. Tijdens deze gesprekken is verschillende keren excuus aangeboden voor de gang van zaken. Stadsdeel Oost is voornemens om verzoeker uit te nodigen voor een eindgesprek. Verzoeker zal dan een boekje worden aangeboden voor het ondervonden ongemak.

Beoordeling

De ombudsman beoordeelt of het bestuursorgaan zich in de door hem onderzochte aangelegenheid behoorlijk heeft gedragen.¹

Behoorlijkheidsvereisten

Indien naar het oordeel van de ombudsman de gedraging niet behoorlijk is, vermeldt hij in het rapport welk vereiste van behoorlijkheid is geschonden.² In dit onderzoek toetst hij de gedragingen aan het vereiste van rechtszekerheid, het vereiste van voortvarendheid en het vereiste van goede samenwerking.

Overwegingen

Een onderdeel van het rechtszekerheidsvereiste is het vertrouwensbeginsel. Dit houdt in dat het bestuursorgaan gerechtvaardigde verwachtingen van burgers jegens die overheid nakomt. Dat betekent onder meer dat het bestuursorgaan toezeggingen waarop burgers redelijkerwijs heeft mogen vertrouwen, moet nakomen.

Het vereiste van voortvarendheid houdt in dat het bestuursorgaan slagvaardig en met voldoende snelheid optreedt.

Het beginsel van goede samenwerking houdt in dat overheidsinstanties bij het vervullen van hun taken niet primair kijken naar de organisatiebelangen en doelen van de eigen organisatie, maar in het belang van burgers, bedrijven en instellingen goed samenwerken, zelfs als die samenwerking nadelen oplevert voor een bepaalde overheidsinstantie.

reorganisatietoeslag

Vast staat dat verzoeker met ingang van 1 november 2009 recht had op een reorganisatietoeslag. Deze toeslag zou met de salarisbetaling over november 2009 op zijn rekening moeten zijn bijgeschreven. Uit het onderzoek is gebleken dat de toeslag pas zo'n anderhalf jaar later, in mei 2011, naar verzoeker werd overgemaakt.

Voorts is gebleken dat verzoeker zelf alle zeilen moest bijzetten om stadsdeel Oost er toe te bewegen om niet alleen te erkennen dat hij recht had op reorganisatietoeslag, maar om ook het

¹ artikel 9:27 lid 1 Algemene wet bestuursrecht

² artikel 9:36 lid 2 Algemene wet bestuursrecht

correcte bedrag aan toeslag uit te betalen. Tevens heeft stadsdeel West verzuimd om de toezegging dat de toeslag in april 2010 uitbetaald zou worden, na te komen.

uitbetaling regulier verlof

Vast staat dat verzoeker op 1 november 2009 recht had op uitbetaling van regulier verlof. De uitbetaling daarvan zou met de salarisbetaling over november 2009 op zijn rekening moeten zijn bijgeschreven. Uit het onderzoek is gebleken dat de toeslag pas dertien maanden later, in januari 2011 naar verzoeker is overgemaakt.

Deze vertraging is te wijten aan een gebrek aan samenwerking tussen beide stadsdelen. Daar komt bij dat SHP bij de berekening van deze vergoeding is uitgegaan van een verkeerd uurloon.

Indien SHP de ervaring heeft dat opdrachten van diensten en stadsdelen niet altijd duidelijk geformuleerd zijn, geeft de ombudsman SHP in overweging om in overleg met alle aangesloten organisaties afspraken te maken over de wijze van formulering. Op deze wijze kunnen misverstanden over betaalopdrachten worden voorkomen.

kosten woon- werkverkeer

Vaststaat dat verzoeker vanaf 1 november 2009 maandelijks recht heeft op een vergoeding van de kosten woon-werkverkeer. Uit het onderzoek is gebleken dat stadsdeel Oost op 10 september 2010 - tien maanden na aanvang van de werkzaamheden in stadsdeel Oost - SHP opdracht heeft gegeven om de kosten van het woon-werkverkeer te betalen. SHP voert de gedeeltelijk uit want het verzuimt de vergoeding te betalen over de periode 1 november 2009 tot 1 mei 2010. SHP erkent de opdracht niet tijdig en niet correct te hebben uitgevoerd mede door een gebrek aan interne controle. Hoe begrijpelijk de door SHP aangevoerde reden van instroom van twee omvangrijke stadsdelen ook mag zijn, het is evenwel geen rechtvaardiging hiervoor.

Oordeel

De onderzochte gedragingen zijn in strijd met het vereiste van rechtszekerheid, het vereiste van voortvarendheid en het beginsel van goede samenwerking.