

Rapport Gemeentelijke Ombudsman

Geen sleutel voor speeltuin

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuid

10 april 2013
RA130594

Samenvatting

De besloten speeltuin 't Bannetje is in beheer bij Stadsdeel Zuid. Een man woont met zijn gezin in de buurt en staat sinds 2009 op de wachtlijst voor de speeltuin. Als hij merkt dat anderen 'voor hun beurt' een sleutel krijgen voor de speeltuin, vraagt hij het stadsdeel om opheldering. Het stadsdeel blijkt de man van de wachtlijst te hebben gehaald om zo het aantal leden te kunnen terugdringen. Het wordt te druk in de speeltuin.

De man vraagt bij het stadsdeel om meer tekst en uitleg, met name waarom er geen rekening is gehouden met hem en andere gezinnen op de wachtlijst. Hij kan zich niet vinden in deze gang van zaken. Het spijt het stadsdeel dat de man en de andere gezinnen niet tijdig over het verkleinen van het aantal leden en de wachtlijst heeft geïnformeerd. Daar blijft het, ook na aandringen van de man, bij. Daarom stuurt hij een klacht naar de ombudsman.

Uit onderzoek van de ombudsman is gebleken dat het stadsdeel de man van de wachtlijst heeft geschrapt, zonder dat het beleid al was vastgesteld. Het stadsdeel had het gezin niet zomaar van de wachtlijst voor de speeltuin mogen halen. En toen de man hierover klaagde had het stadsdeel dit recht moeten zetten. Gezien het feit dat de man op de wachtlijst stond had hij er op mogen vertrouwen dat hij op den duur een sleutel zou krijgen. De ombudsman neemt dan ook met instemming kennis van het feit dat het stadsdeel de man alsnog een sleutel heeft gegeven.

Oordeel

De onderzochte gedraging is in strijd met het vereiste van betrouwbaarheid.

Amsterdam, 10 april 2013



Ulco van de Pol
Gemeentelijke Ombudsman

Verzoek

Het verzoek tot onderzoek is op 27 november 2012 schriftelijk ingediend en betreft *de gemeente Amsterdam, Stadsdeel Zuid*.

Bevindingen

aanleiding

Gezinnen met jonge kinderen uit de directe omgeving van speeltuin 't Bannetje in een binnentuin in Stadsdeel Zuid kunnen van deze speeltuin gebruik maken. De speeltuin is afgesloten en toegankelijk met een sleutel. Het beheer en het onderhoud van de speeltuin is in handen van de beheergroep van de speeltuin, bestaande uit ouders, omwonenden, het wijkcentrum en het stadsdeel.

In 2009 schrijft verzoeker zich in voor de wachtlijst om een sleutel te krijgen voor de speeltuin.

In april 2012 constateert verzoeker dat andere omwonenden die zich na hem op de wachtlijst hebben ingeschreven, inmiddels een sleutel hebben. Verzoeker informeert hiernaar bij de beheergroep. Deze laat hem per e-mail van 26 april 2012 weten dat het stadsdeel het gebied waarbinnen personen in aanmerking kunnen komen voor een sleutel heeft verkleind. Bewoners buiten dit verkleinde gebied, waaronder verzoeker, zijn van de wachtlijst verwijderd. Verzoeker heeft hierover echter nooit bericht ontvangen.

de behandeling van de klacht

Op 8 mei 2012 beklagt verzoeker zich per e-mail bij de beheergroep over het feit dat personen die reeds op de wachtlijst stonden door het stadsdeel van hun aanspraken zijn beroofd.

De wijkmanager van het stadsdeel laat daarop op 21 augustus 2012 in een e-mail weten dat hij zich aan het nieuwe beleid houdt, maar dat de informatieverstrekking aan verzoeker en andere betrokkenen beter had gekund. Nadat de wijkmanager intern met zijn leidinggevende afstemming heeft gehad over de juistheid van de beslissing, zal hij ervoor zorgen dat de betreffende personen alsnog bericht ontvangen.

Verzoeker vraagt dan om een motivering voor het besluit om het gebied te verkleinen en hem van de wachtlijst te schrappen.

De wijkmanager herhaalt daarop de toezegging over de informatieverstrekking en voegt daaraan toe dat dit bij de overdracht van het beheer van het stadsdeel naar de beheergroep eind 2011 is blijven liggen. Hij gaat niet in op de vraag naar de motivering van het besluit.

Verzoeker stelt daarop dat zijn vraag niet was waarom betrokkenen niet zijn geïnformeerd, maar 'waarom niet voor zorgvuldig beleid is gekozen voor personen die reeds op de wachtlijst stonden.'

De wijkmanager geeft op 29 augustus aan zijn beslissing nog te evalueren met zijn leidinggevende en er op terug te komen. Als verzoeker hier halverwege oktober 2012 naar vraagt, stelt de wijkmanager dat verzoeker de motivatie al heeft gehad en dat er enkel nog een brief gestuurd dient te worden.

Deze gang van zaken is voor verzoeker aanleiding om de ombudsman te benaderen.

klachtomschrijving

Het onderzoek van de ombudsman richt zich op:

- de behandeling van een klacht over het verwijderen van personen van een wachtlijst voor een speeltuin.

reactie van Stadsdeel Zuid

Het stadsdeel deelt de ombudsman (onder meer) het volgende mee.

Het stadsdeel heeft het beleid over het gebied rond de speeltuin waarbinnen bewoners aanspraak kunnen maken op een sleutel nog niet gewijzigd. Het is wel een voornemen om dit gebied te verkleinen. Een en ander in overleg met, en op verzoek van de speeltuin zelf, die heeft aangegeven dat de bezoekersdruk op het speeltuintje te hoog dreigt te worden.

Vooruitlopend op de besluitvorming, is de afdeling Beheer Openbare Ruimte van het stadsdeel, als uitvoerende afdeling, gaan handelen naar de gewenste situatie. Het stadsdeel is echter nog bezig met het formuleren van beleid en voorbereiden van de besluitvorming en daarom zal het stadsdeel alsnog naar de huidige situatie handelen. Het stadsdeel overhandigt verzoeker de sleutel en biedt hem daarbij excuses aan voor de handelswijze van het stadsdeel.

Het stadsdeel zal nu zo snel mogelijk een besluit nemen over het verkleinen van gebied waarbinnen bewoners in aanmerking kunnen komen voor een sleutel voor de speeltuin.

reacties op bevindingen

Het resultaat van het onderzoek is als verslag van bevindingen naar verzoeker en naar het stadsdeel gestuurd om na te gaan of de feiten juist zijn weergegeven. Verzoeker bevestigt dat de bevindingen een juiste weergave van de feiten vormen, het stadsdeel heeft niet gereageerd.

Beoordeling

De ombudsman beoordeelt of het bestuursorgaan zich in de door hem onderzochte aangelegenheid behoorlijk heeft gedragen¹.

Behoorlijkheidsvereisten

Indien naar het oordeel van de ombudsman de gedraging niet behoorlijk is, vermeldt hij in het rapport welk vereiste van behoorlijkheid is geschonden². In dit onderzoek toetst hij de gedragingen aan het vereiste van betrouwbaarheid.

Overwegingen

Het vereiste van betrouwbaarheid houdt in dat de overheid binnen het wettelijk kader handelt en doet wat zij zegt. Dat betekent ook dat de overheid geldende afspraken nakomt.

Vast staat dat verzoeker en zijn gezin op de wachtlijst voor de besloten speeltuin 't Bannetje staat. Gebleken is dat het stadsdeel verzoeker, zonder hem daarover te informeren, van de wachtlijst heeft geschrappt, terwijl er hiervoor nog geen beleid was vastgesteld.

Het stadsdeel had verzoekster ten eerste niet zonder een uitdrukkelijk besluit van de wachtlijst mogen halen. Ten tweede had het stadsdeel dit naar aanleiding van zijn klacht dienen recht te zetten. Gezien het feit dat verzoeker op de wachtlijst stond had verzoeker er immers op mogen vertrouwen

¹ artikel 9:27 lid 1 Algemene wet bestuursrecht

² artikel 9:36 lid 2 Algemene wet bestuursrecht

Datum : 10 april 2013
Rapportnummer: RA130594
Pagina : 4/4

dat hij op den duur een sleutel zou krijgen. De ombudsman neemt dan ook met instemming kennis van het feit dat het stadsdeel verzoeker alsnog een sleutel heeft gegeven.

Oordeel

De onderzochte gedraging is in strijd met het vereiste van betrouwbaarheid.